

KAJIAN TENTANG MAKLUM BALAS MASYARAKAT TERHADAP AKTIVITI MASJID-MASJID NEGERI DI SEMENANJUNG MALAYSIA

Oleh:

Yusmini Binti Md. Yusoff *
Mohd Anwarulhaq Bin Sulaiman **

Abstract

This article attempts to identify the effectiveness of states' mosque activities in Peninsular Malaysia. It based on findings, which are done through survey research in term of Muslim perception to the various types of activities organized by the mosques. The data that have been collected were analyzed by using the Statistical Package for Social Science. The result of the study shows that most of respondent are satisfied with the activities.

PENDAHULUAN

Sejarah telah membuktikan bahawa perkembangan Islam pada peringkat awal adalah bermula dengan institusi masjid. Pada zaman Rasulullah s.a.w, Masjid Qubā'1 adalah masjid awam pertama yang berperanan bukan sahaja sebagai tempat menunaikan solat tetapi turut menjadi pusat perkembangan ilmu, pusat kemajuan ekonomi, pusat pertemuan komuniti, pusat penyebaran maklumat, tempat kegiatan

* Yusmini Binti Md. Yusoff, M.A, Pensyarah di Jabatan Dakwah & Pembangunan Insan, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.

** Mohd Anwarulhaq Bin Sulaiman, B.A, Pembantu Penyelidik di Jabatan Dakwah & Pembangunan Insan, APIUM. Beliau juga merupakan calon Sarjana Sains (Komunikasi Pembangunan), Jabatan Komunikasi, Fakulti Bahasa Moden & Komunikasi (FBMK), Universiti Putra Malaysia (UPM).

¹ Dikenali juga sebagai Masjid al-Qiblatayn iaitu masjid dengan dua kiblat kerana pada 17 Hijrah, Rasulullah s.a.w telah menukar arah kiblat dari Bayt al-Maqdis ke Makkah al-Mukarramah. Lihat Nash Rahman (1998), *Masjid: Sejarah, Ciri-Ciri Pembentukan dan Pembinaan Masjid-Masjid Dunia, Malaysia dan Kuala Lumpur*, Kuala Lumpur: Puncak Awal, h. 46.

sosial seterusnya sebagai tempat penyatuan ummah². Melalui masjid, Rasulullah s.a.w telah berjaya membina generasi para sahabat yang kuat serta mempunyai kemantapan peribadi, keimanan yang teguh serta ilmu pengetahuan yang baik. Justeru, masjid sentiasa dipandang oleh umat Islam sebagai tempat yang suci serta menjadi lambang kepada keagungan agama Islam itu sendiri.

Oleh yang demikian, fungsi dan peranan masjid hendaklah dimanfaatkan sepenuhnya bagi perkara-perkara yang berkaitan dengan peribadatan dan kebajikan masyarakat. Masjid merupakan tempat untuk melaksanakan pendidikan rohani dan jasmani masyarakat Islam dalam usaha memperkukuhkan akidah dan keimanan mereka. Sebarang kegiatan dan aktiviti yang bercorak keagamaan atau kegiatan sosial yang mendatangkan kebaikan kepada masyarakat sepatutnya dijalankan di masjid atau kawasan di sekitarnya. Dengan itu, masjid boleh berfungsi sebagai *one-stop centre* dalam hal-hal yang berkait rapat dengan kehidupan komuniti Islam.

CABARAN DAN MASALAH INSTITUSI MASJID DI MALAYSIA

Di Malaysia, aktiviti masjid yang dijalankan adalah sebahagian daripada strategi pengimarahannya dengan tujuan untuk mendekati masyarakat dengan institusi tersebut³. Lebih daripada itu, masjid dianggap sebagai tempat rasmi dalam menyampaikan mesej Islam kerana masjid merupakan tempat yang strategik untuk melaksanakan aktiviti dakwah.

Peranan masjid sebagai satu daripada agen dakwah tidak dapat dinafikan dari segi kepentingannya. Namun, peranan dan fungsi masjid sebenar selain menjadi tempat beribadat masih dipersoalkan. Tugas dan tanggungjawab untuk mengembalikan peranan dan fungsi masjid seperti pada zaman Rasulullah s.a.w merupakan cabaran yang paling besar untuk difikirkan. Ini kerana, menurut Sidi, fungsi masjid telah mengecil dan menjadi semakin buruk selepas kejatuhan kebudayaan Islam apabila masyarakat ditanamkan satu bentuk tradisi seolah-olah masjid hanya tempat untuk beribadat semata-mata⁴. Oleh sebab itu, masjid telah menjadi tempat eksklusif untuk ibadat khusus seperti sembahyang dan beriktikaf;

² Kausar Niazi (1976), *The Role of Mosque In Islam*, Riyad: Darussalam, h. 10; Mohamad Tajuddin Mohamad Rasdi (1998), *The Mosque as a Community Development Centre*, Skudai: Universiti Teknologi Malaysia, h. 128.

³ Shaykh 'Ali Muhammad Mukhtar (2003), *Peranan Masjid Dalam Islam* (terj. YADIM), cet. 2, Kuala Lumpur: Yayasan Dakwah Islamiah Malaysia (YADIM), h. 54-68.

⁴ Sidi Gazalba (1971), *Masjid Pusat Pembinaan Ummat*, Djakarta: Pustaka Antara, h. 22.

Kajian Tentang Maklum Balas Masyarakat Terhadap Aktiviti Masjid-masjid Negeri

di samping beberapa kegiatan yang lebih tertumpu kepada pengajian dan ceramah agama. Manakala, urusan masyarakat hampir tidak lagi melibatkan masjid selain daripada urusan berkaitan nikah-kahwin, kematian dan seumpamanya⁵.

Untuk memastikan peranan masjid diperluaskan sesuai dengan perkembangan zaman dan sesuai pula dengan pelbagai peringkat sasaran masyarakat, masjid harus mempunyai sekurang-kurangnya 50 peranan yang dapat dikelaskan kepada tiga kategori besar iaitu sebagai pusat ibadat, pusat pendidikan dan pusat kegiatan sosial⁶. Hal ini termasuk penggunaan alat ICT (*Information, Communication and Technology*) seperti pembinaan laman web masjid dan menyediakan kemudahan yang berkaitan dengannya. Majlis Ugama Islam Singapura (MUIS) misalnya telah mempunyai infrastuktur canggih yang dikembangkan ke masjid-masjid dan madrasah. Setiap masjid di Singapura kini mempunyai e-melnya sendiri dan sistem rangkaian yang dihubungkan secara langsung dengan MUIS. Ini memudahkan kerja pentadbiran dan memberi ruang kepada masyarakat untuk berinteraksi secara terus dengan pihak masjid⁷.

Walau bagaimanapun, sebarang peranan yang dimainkan oleh institusi masjid sama ada kecil atau besar perlu disokong oleh elemen lain bagi memastikan keberkesannya. Elemen-elemen tersebut adalah seperti keperluan sumber tenaga manusia, bantuan kewangan, kecekapan pengurusan dan pentadbiran terhadap kegiatan masjid dan kesedaran serta tanggungjawab masyarakat Islam dalam mengimarahkan institusi ini.

Di Malaysia, kajian Mohd Mohadis mendapati, ketiadaan perancangan dan penyelarasan yang menyeluruh, kelemahan dalam pelaksanaan peraturan dan kawalan, kepimpinan yang tidak dapat menaikkan imej dan status masjid, program pengimarahkan yang terbatas, pengurusan kewangan yang tidak profesional, tanah wakaf yang terbiar, bangunan fizikal masjid yang hambar dan kemudahan yang terhad merupakan faktor yang menyebabkan fungsi masjid tidak berjalan dengan

⁵ Zainuddin Jaffar (2001). "Ke Arah Menjadikan Institusi Masjid Sebagai Pusat Kecemerlangan Komuniti Islam Selangor", dlm. *Jurnal YADIM*, Bil. 2, Kuala Lumpur: Yayasan Dakwah Islamiah Malaysia (YADIM), h. 113.

⁶ Lokman Ab. Rahman & Musa Ahmad (1996). *Pengantar Sains Pengurusan Masjid*, Melaka: Majlis Agama Islam Melaka & Kolej Islam Melaka, h. 12.

⁷ Razak Bin Mohd Lazim (2002). "Pengalaman M.U.I.S. dalam Pembangunan Dakwah Menerusi ICT/Internet". (Kertas Kerja Seminar Berdakwah Menerusi ICT anjuran Kerajaan Negeri Melaka di Golden Legacy Hotel pada 9-10 September 2002), h. 6.

baik⁸. Pengabaian pihak berwajib terhadap garis panduan melantik pegawai dan kakitangan masjid juga menimbulkan masalah kepada pengurusan aktiviti masjid.

Menurut Khairul Anwar, implikasi daripada pelantikan kakitangan masjid yang tidak berkelayakan akan menimbulkan masalah kepada perancangan aktiviti dakwah yang tidak pelbagai, mengetengahkan fahaman politik yang berlebihan, kurang kemahiran dalam aspek penggunaan *uslub* dakwah yang sesuai dan sikap segelintir kakitangan yang tidak menjadi *role-model* kepada masyarakat setempat⁹, memberi implikasi negatif kepada imej masjid.

Walaupun pelbagai tanggapan yang kurang enak didengar tentang pengurusan aktiviti masjid, terdapat juga kajian yang menunjukkan sebahagian masjid melalui pengurusannya telah berjaya menyusun dan mengurus aktiviti sesuai dengan keperluan masyarakat. Ini ditunjukkan dalam kajian ke atas masjid-masjid di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur yang mendapati 90 peratus responden bersetuju dalam aspek tersebut dan percaya bahawa masjid mampu membina kemantapan moral dan akhlak masyarakat jika aktivitinya diuruskan dengan lebih sempurna¹⁰.

Penganjuran aktiviti masjid di Malaysia kepada pelbagai strata masyarakat adalah satu perkembangan positif kepada usaha dakwah. Isu-isu di sebalik penganjuran aktiviti masjid sangat perlu dikemukakan melalui kajian-kajian saintifik dengan tujuan untuk meningkatkan kualiti penganjuran aktiviti-aktiviti kepada masyarakat. Kajian-kajian seumpama ini adalah perlu sebagai *check and balance* kepada penganjuran aktiviti masjid seterusnya.

Kajian ini merupakan maklum balas masyarakat terhadap aktiviti-aktiviti masjid di Malaysia yang memberi tumpuan kepada masjid-masjid negeri di Semenanjung Malaysia. Aspek maklum balas yang difokuskan ialah kemahiran mengurus

⁸ Mohd. Mohadis Hj. Yasin (1997), "Pengurusan dan Pentadbiran Institusi Masjid: Kajian Kes di Negeri Melaka", (Disertasi Sarjana Usuluddin, Bahagian Pengajian Usuluddin, Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya), h. 60-62.

⁹ Khairul Anwar Bin Ahmad (1996), "Syarat-Syarat Kelayakan Seorang Imam Masjid Menurut Islam: Kajian Ke Atas Imam di Kawasan Batu Gajah, Perak". (Disertasi Sarjana Usuluddin Bahagian Pengajian Usuluddin, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya), h. 51.

¹⁰ Roslan Mohamed (2003), "Keberkesanan Program Masjid: Kajian Umum Masjid-Masjid Di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur". dlm. Norrodzoh Hj. Siren & Yusmini Md. Yusoff, eds, *Membangun Institusi Masjid*, Kuala Lumpur: Jabatan Dakwah & Pembangunan Insan, Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya & Petaling Jaya: Intel Multimedia & Publication, h. 37.

Kajian Tentang Maklum Balas Masyarakat Terhadap Aktiviti Masjid-masjid Negeri program, pengurusan masa, pemilihan tempat, kerjasama ahli jawatankuasa, isi kandungan program, dana kewangan, fokus sasaran dan penjana minat sasaran terhadap program. Di samping itu, elemen kepuasan dan persepsi juga ditumpukan sebagai elemen-elemen yang dapat mengukur maklum balas masyarakat terhadap aktiviti yang dianjurkan oleh pentadbir masjid negeri di Semenanjung Malaysia.

MASJID NEGERI DI SEMENANJUNG MALAYSIA: FOKUS KAJIAN

Kajian dijalankan ke atas masjid-masjid negeri di Semenanjung Malaysia berdasarkan senarai masjid-masjid negeri yang dikeluarkan Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM). Berdasarkan senarai yang dikeluarkan oleh JAKIM¹¹, masjid-masjid negeri di Semenanjung Malaysia adalah seperti berikut:

1. Masjid Jamek Sultan Abu Bakar, Johor Bharu, Johor Darul Takzim.
2. Masjid al-Azim, Bukit Pahala, Melaka Bandaraya Bersejarah.
3. Masjid Negeri, Seremban, Negeri Sembilan Darul Khusus.
4. Masjid Negara, Kuala Lumpur, Wilayah Persekutuan.
5. Masjid Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah, Shah Alam, Selangor Darul Ehsan.
6. Masjid Sultan Idris Shah Ke-II, Ipoh, Perak Darul Ridzuan.
7. Masjid Negeri, Jalan Air Hitam, Pulau Pinang,
8. Masjid Zahir Negeri Kedah, Alor Star, Kedah Darul Aman.
9. Masjid Abidin, Kuala Terengganu, Terengganu Darul Iman.
10. Masjid Muhammadi, Kota Bharu, Kelantan Darul Naim.
11. Masjid Sultan Ahmad Shah I, Kuantan, Pahang Darul Makmur.
12. Masjid Besar Negeri, Arau, Perlis Indera Kayangan.

Oleh kerana fokus tempat kajian tertumpu kepada masjid-masjid negeri seluruh Semenanjung Malaysia, maka setiap masjid negeri adalah sampel kajian yang mewakili negeri atau wilayah di Semenanjung Malaysia. Penetapan teknik persampelan kelompok dilakukan dengan pengkaji menentukan kelompok lokasi berdasarkan zon-zon yang dibina. Pembinaan zon-zon ini bertujuan memudahkan pengkaji mengatur dan merancang masa pengumpulan data kajian. Daripada zon ini teknik rawak lapis digunakan bagi menentukan program yang menjadi cerapan

¹¹ Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM), <http://www.islam.gov.my/informasi>, 5 Mei 2004.

kajian. Teknik persampelan secara bertujuan (*purposive*) yang dilakukan ini sesuai seperti yang disyorkan oleh Azhar dan Nawawi¹², Syed Arabi¹³, Babbie¹⁴, Kish¹⁵, Sudman¹⁶, dan teknik ini turut dikenali sebagai teknik persampelan bertujuan (*purposive sample*).

Kajian ini menyatakan, maklum balas masyarakat sebagai pembolehubah bersandar (*dependent variable*). Pembolehubah ini diukur dengan mendapatkan maklumat berhubung keberkesanan penganjuran program (*independent variable*) dengan fokus dimensi ditumpukan kepada kemahiran mengurus program, pengurusan masa program, kesesuaian pemilihan tempat, kerjasama ahli jawatankuasa program, penentuan isi kandungan dalam program, penggunaan dana kewangan, fokus sasaran pelbagai profil, khususnya dari aspek sosio-ekonomi, tahap pendidikan sendiri dan kemahiran berbahasa serta penjanaian minat dalam program. Di samping itu, elemen-elemen lain (*independent variable*) seperti kepuasan dan persepsi turut dinyatakan sebagai elemen-elemen yang dapat mengukur maklum balas masyarakat terhadap aktiviti yang dianjurkan pentadbir masjid negeri dan sesuai seperti kajian yang telah dijalankan oleh Norrodzoh & Mohd Anwarulhaq¹⁷.

Pembolehubah bebas kajian ini terdiri daripada ciri-ciri demografi terpilih dengan fokus kepada masjid negeri (lokasi), jantina, kumpulan umur dan tahap pendidikan tertinggi yang dikategori sebagai faktor demografi kajian. Di samping itu, pengkaji menetapkan sebab menyertai program yang dianjurkan pentadbir masjid sebagai faktor persekitaran, dan turut dikategorikan sebagai pembolehubah bebas kajian. Hubungan antara pembolehubah digambarkan dalam rajah berikut:

¹² Azhar Harun & Nawawi Abdullah (2004), *Metodologi Penyelidikan Ekonomi dan Sains Sosial*, Singapura: Thomson Learning, h. 54-57.

¹³ Syed Arabi Idid (2002), *Kaedah Penyelidikan Komunikasi dan Sains Sosial*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 56-59.

¹⁴ Babbie, Earl (2004), *The Practice of Social Research*, 10th ed., Belmont, CA: Thomson/Wadsworth, h. 201-205.

¹⁵ Kish, Leslie (1965), *Survey Sampling*, New York: John Wiley & Sons Inc., h. 75 & 148.

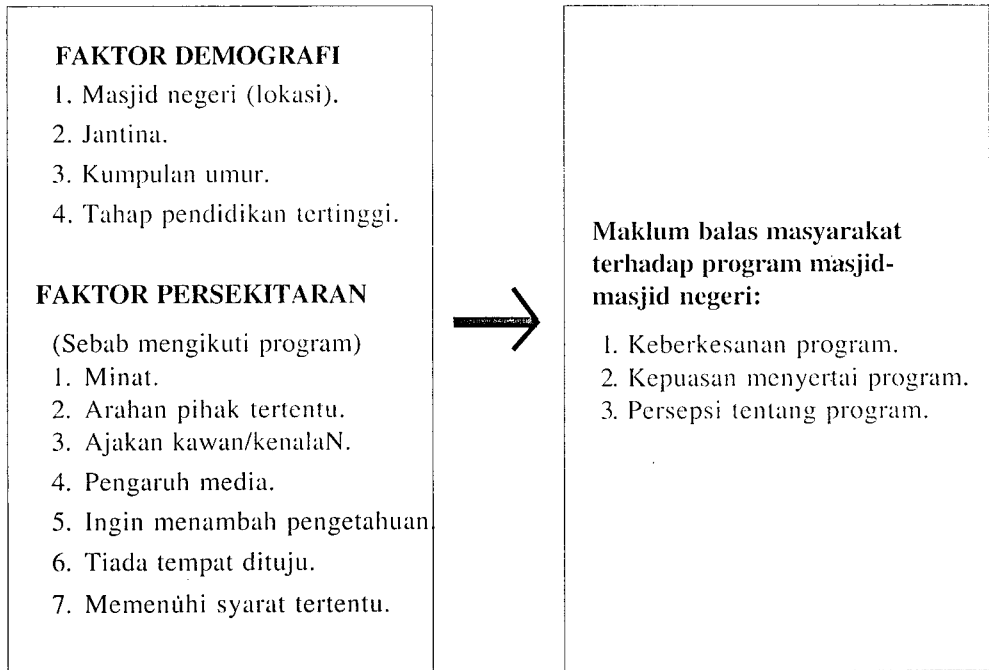
¹⁶ Sudman, Seymour (1976), *Applied Sampling*, New York: Academic Press, h. 49, 69 & 107.

¹⁷ Norrodzoh Hj. Siren & Mohd Anwarulhaq Sulaiman (2004), "Masjid Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah, Shah Alam: Kajian Tentang Pengurusan Aktivitinya", (Kertas Kerja Seminar Pengurusan Masjid Kebangsaan 2004 anjuran Pusat Islam Universiti Utara Malaysia di Hotel Aseania, Langkawi pada 25-27 September 2004), h. 8.

Rajah 1: Rangka Konsep Kajian

PEMBOLEHUBAH BEBAS

PEMBOLEHUBAH BERSANDAR



Pembinaan instrumen soal selidik kajian dilakukan untuk mendapatkan maklumat bagi mencapai objektif kajian yang telah ditetapkan. Ini penting, bagi memastikan kajian dapat disempurnakan dengan baik berdasarkan kaedah pengumpulan data yang sesuai dan berkesan. Pengukuran pembolehubah dalam kajian ini menggunakan pengukuran jenis nominal, ordinal dan interval. Bagi kategori demografi responden (pembolehubah bebas), data-data diukur menggunakan skala pengukuran nominal. Skala pengukuran nominal turut digunakan bagi data sebab responden menyertai program yang dianjurkan pentadbir masjid negeri.

Manakala, elemen-elemen yang digunakan sebagai alat ukur kepada maklum balas masyarakat terhadap aktiviti masjid menggunakan skala pengukuran ordinal berpandukan kepada Skala *Likert* berdasar nilai indikator yang ditetapkan. Elemen-elemen ini terdiri daripada elemen keberkesanan program, kepuasan menyertai

program dan persepsi responden tentang program yang dianjurkan¹⁸. Bagi struktur ini, Skala *Likert* enam tahap digunakan dengan 1=sangat tidak setuju, 2=tidak setuju, 3=kurang setuju, 4=agak setuju, 5=setuju, dan 6=sangat setuju. Alat ukur ini digunakan bagi mewakili penilaian responden setelah mereka menyertai program yang dianjurkan¹⁹.

Sementara itu, sebagai suplementari kajian, pengkaji turut mengemukakan item pengukuran tahap kefahaman responden sebelum dan selepas menyertai program. Item ini diukur menggunakan skala pengukuran interval dengan 1=<5%, 2=15%, 3=50%, 4=70%, dan 5=100%²⁰.

Prauji kajian (*pre-test*) dilakukan dengan tujuan untuk menguji kefahaman responden terhadap item yang dibina. Prauji ini juga dijalankan untuk menentukan kesahan (*validity*) isi, khususnya dari sudut ketepatan dan kejelasan kriteria yang dibina²¹. Di samping itu, prauji turut dijalankan untuk menepati kriteria nilai kebolehpercayaan (*reliability*) instrumen kajian yang dibina berdasarkan ujian Model *Cronbach's Alpha* melalui perisian *Statistical Package for Science Social (SPSS) for Windows version 11.0*.

Oleh kerana kajian ini mengumpulkan data daripada responden di Semenanjung Malaysia, pengkaji menetapkan prauji dilakukan sebanyak dua kali di dua tempat berbeza. Pengkaji menetapkan lokasi pertama pra-uji adalah di Masjid Kolej Islam Malaya, Petaling Jaya, Selangor Darul Ehsan, manakala lokasi kedua adalah Masjid Yamtuan Raden, Kuala Pilah, Negeri Sembilan Darul Khusus.

Berdasarkan ujian ke atas 25 pembolehubah kajian di Masjid Kolej Islam Malaya, Petaling Jaya mendapati, nilai kebolehpercayaan model alpha adalah pada paras $\alpha=0.8217$. Manakala, ujian berdasarkan jumlah pembolehubah yang sama di Masjid Yamtuan Raden, Kuala Pilah mendapati, nilai kebolehpercayaan model alpha adalah pada paras $\alpha=0.8561$. Kedua-dua prauji yang dijalankan ini mendapati nilai keertian yang diperolehi adalah melebihi paras $\alpha=0.6$ seperti yang diutarakan oleh Mohd Salleh dan Zaidatun dan Mohd Majid²². Ini menggambarkan bahawa,

¹⁸ *Ibid.*, h. 5.

¹⁹ *Ibid.*

²⁰ *Ibid.*, h. 6.

²¹ Fowler Jr., Floyd J. (1988), *Survey Research Methods*, Newbury Park, CA: Sage Publications Inc., h. 103-105.

²² Mohd Salleh Abu & Zaidatun Tasir (2001), *Pengenalan Kepada Analisis Data Berkomputer SPSS 10.0 for Windows*, Kuala Lumpur: Venton Publishing, h. 110; Mohd Majid Konting (2004), *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*, cet. 6, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 183.

Kajian Tentang Maklum Balas Masyarakat Terhadap Aktiviti Masjid-masjid Negeri

semakin tinggi nilai keertian yang diperolehi, maka semakin tinggi kebolehpercayaan diberikan terhadap instrumen soal selidik yang dibina. Oleh yang demikian, instrumen kajian yang dibina adalah sesuai dan boleh digunakan untuk mengumpulkan data dalam kajian sebenar²³.

Pengumpulan data dilakukan dalam masa tiga bulan bermula pada bulan Julai 2004 hingga September 2004. Pengkaji memperuntukkan 100 set borang soal selidik bagi setiap masjid negeri yang dijadikan sampel kajian. Walau bagaimanapun, bagi masjid negeri di Pulau Pinang, Melaka dan Masjid Negara, Kuala Lumpur, jumlah peruntukan borang soal selidik ditambah menjadi 120 set borang. Penambahan bilangan set borang soal selidik dilakukan disebabkan faktor bilangan peserta yang melebihi daripada jangkakan asal pengkaji.

Borang soal selidik diedar dengan kebenaran pentadbir masjid negeri menggunakan teknik serah-kutip (*drop and pick*) dan tadbiran sendiri (*self-administration*) seperti yang disarankan oleh Babbie²⁴, Sullivan²⁵, dan Bailey²⁶. Secara spesifiknya, pengisian borang soal selidik dilakukan dengan cara mentadbir sendiri secara bersemuka bersama-sama responden. Pengkaji memberikan taklimat berhubung cara pengisian borang soal selidik yang dalam masa sama turut dibantu oleh seorang kakitangan masjid atau urusetia program terlibat. Kaedah pengisian ini dilakukan untuk memastikan kadar pulangan borang soal selidik adalah tinggi dan mencapai ketetapan pengkaji dalam proses pengumpulan data kajian.

KEPUTUSAN DAN INTERPRETASI DATA KAJIAN

Berdasarkan dapatan kajian, gambaran taburan data kajian responden masjid-masjid negeri di Semenanjung Malaysia adalah seperti berikut:

²³ Skeatsley, Paul B. (1983), "Questionnaire Construction and Item Writing". dlm. *Handbook of Survey Research* (ed. Peter H. Rossi, James D. Wright & Andy B. Anderson), Orlando: Academic Press Inc., h. 225-227.

²⁴ Babbie, Earl (2004), *op.cit.*, h. 259.

²⁵ Sullivan, Thomas J. (2001), *Methods of Social Research*, Fort Worth, TX: Harcourt College Publishers, h. 105-107.

²⁶ Bailey, Kenneth D. (1982), *Methods of Social Research*. New York: The Free Press, h. 156.

Jadual 1: Taburan responden kajian

Masjid Negeri	Frekuensi	Peratus (%)
Melaka	122	17.3
Pulau Pinang	100	14.2
Wilayah Persekutuan, Kuala Lumpur	100	14.2
Perak	78	11.1
Pahang	70	9.9
Selangor	65	9.2
Johor	62	8.8
Terengganu	58	8.2
Kedah	50	7.1
Jumlah	705	100.0

Secara keseluruhannya, jumlah responden adalah seramai 705 orang. Responden di Masjid al-Azim, Melaka adalah responden teramai (122 orang) berbanding jumlah responden kajian di masjid-masjid lain. Manakala, jumlah responden kajian di Masjid Zahir, Alor Star adalah paling sedikit dengan hanya 50 orang. Secara spesifiknya, taburan responden berdasarkan program yang disertai dapat diperhatikan pada jadual berikut:

Jadual 2: Taburan responden berdasarkan program

Masjid Negeri	Program	f	%
Masjid al-Azim, Melaka	Program Membudayakan al-Quran	45	6.4
	Khemah Ibadat Penghayatan Ramadan	42	6.0
	Kelas Pengajian Fardu Ain	35	5.0
Masjid Negeri, Pulau Pinang	Kursus Haji dan Umrah	50	7.1
	Kelas Pengajian Fardu Ain (Saudara Kita)	18	2.6
	Kelas Bahasa Inggeris	12	1.7
	Kelas al-Quran (Dewasa)	11	1.6
	Kelas al-Quran (Remaja)	9	1.3
Masjid Negara, Kuala Lumpur	Kelas Fardu Ain Umum (Dewasa)	52	7.4
	Kelas Pengajian Fardu Ain Lanjutan (Wanita/Dewasa)	48	6.8

Kajian Tentang Maklum Balas Masyarakat Terhadap Aktiviti Masjid-masjid Negeri

Masjid Sultan Idris Shah Ke-II, Perak Darul Ridzuan	Kursus Guru Kelas Agama Fardu Ain (KAFA)	40	5.7
	Kursus Pra-Perkahwinan	38	4.7
Masjid Sultan Ahmad Shah I, Kuantan, Pahang Darul Makmur.	Kelas Pengajian al-Quran (Pertengahan)	35	5.0
	Kelas Pengajian al-Quran (Lanjutan)	35	5.0
Masjid Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah, Shah Alam, Selangor Darul Ehsan	Kursus Imam dan Bilal (Bulanan)	30	4.3
	Kelas Pengajian Fardu Ain	35	5.0
Masjid Jamek Sultan Abu Bakar, J/Bharu, Johor Darul Takzim.	Kuliah Maghrib (Ustaz Amir Danuri)	33	4.7
	Kuliah Mingguan (Kiyai Suhaili)	29	4.1
Masjid Abidin, Kuala Terengganu, Terengganu Darul Iman.	Kelas al-Quran (mingguan)	30	4.3
	Kelas Tahfiz al-Quran	28	4.0
Masjid Zahir, Alor Star, Kedah Darul Aman	Kelas Pengajian Umum	30	4.3
	Kelas Tahsin dan Taranum al-Quran	20	2.8
JUMLAH KESELURUHANNYA		705	100.0

Ciri Demografik

Demografi responden dikemukakan bagi menggambarkan latar belakang responden yang menjadi fokus kajian. Demografi responden fokus kepada jantina, tahap pendidikan tertinggi dan kumpulan umur.

Kajian mendapati responden lelaki mewakili 50.1% (353 orang) berbanding 49.9% (352 orang) bagi responden perempuan. Dari segi tahap pendidikan tertinggi responden, majoriti responden berpendidikan SPM dengan 39.7% (280 orang) berbanding 28.7% bagi SRP/PMR (202 orang). Manakala, selebihnya melibatkan responden berpendidikan ijazah (11.3%), diploma (9.8%), STPM (9.2%) dan terdapat juga responden yang tidak berpendidikan formal (1.3%). Dari segi kelompok umur, didapati seramai 341 orang terdiri daripada responden berumur 41 tahun ke atas (48.7%), berbanding 215 orang responden berumur lingkungan 23-40 tahun (30.5%) dan 149 orang responden kajian berada dalam

lingkungan umur 13-22 tahun (21.1%). Gambaran taburan data demografi responden kajian dapat diperhatikan pada jadual berikut:

Jadual 3: Ciri Demografik Responden (n=705)

Perkara	Frekuensi	Peratus
Jantina		
Lelaki	353	50.1
Perempuan	352	49.9
Pendidikan Formal Tertinggi		
SPM	280	39.7
PMR	202	28.7
IJAZAH	80	11.3
DIPLOMA	69	9.8
STPM	65	9.2
Tiada pendidikan formal	9	1.3
Kumpulan Umur Responden		
41 tahun ke atas	341	48.4
23 hingga 40 tahun	215	30.5
13 hingga 22 tahun	149	21.1

Motif Penyertaan Responden dalam Program

Penyertaan responden dalam sesuatu program didorong dengan pelbagai sebab. Kajian terhadap responden yang mengikuti program anjuran masjid-masjid negeri di Semenanjung Malaysia mendapati, motif utama penyertaan responden disebabkan keinginan untuk menambah pengetahuan sedia ada.

Di samping itu, terdapat juga sebab-sebab lain seperti cetusan minat terhadap program, keperluan memenuhi kriteria sesuatu syarat, pengaruh kawan atau kenalan terdekat, arahan pihak tertentu, pengaruh media dan terdapat juga kehadiran disebabkan ingin memenuhi masa lapang (lihat Jadual 4).

**Jadual 4: Pernyataan sebab kehadiran responden dalam program
(Masjid-Masjid Negeri di Semenanjung Malaysia) (n=705)**

Pernyataan Sebab	Frekuensi
Ingin menambah pengetahuan	512
Berminat dengan program	491
Memenuhi syarat tertentu	190
Diajak kawan/kenalan	185
Diarah pihak tertentu	126
Pengaruh media	92
Tiada tempat dituju (memenuhi masa lapang)	79

Kajian juga mendapati majoriti motif penyertaan responden dalam program-program anjuran masjid-masjid negeri di Semenanjung Malaysia lebih cenderung kepada motif keinginan untuk memenuhi kepuasan dalaman diri seseorang. Ini merujuk kepada nilai frekuensi tinggi yang diperolehi pada pernyataan sebab "ingin menambah pengetahuan" ($f=512$) dan sebab "berminat dengan program" ($f=491$), berbanding dengan lain-lain pernyataan sebab yang dikemukakan dalam soal selidik. Ini menggambarkan bahawa masyarakat Islam di Malaysia masih mempunyai tahap keinginan memajukan diri yang amat memberangsangkan dan fenomena ini adalah suatu implikasi positif kepada institusi-institusi dakwah di Malaysia. Kajian juga mendapati, kadar minimum pemilihan kecenderungan sebab responden dalam menyertai sesuatu program adalah dengan satu sebab pemilihan, manakala kadar pemilihan maksimum adalah dengan enam sebab penyertaan.

Penilaian Responden Terhadap Keberkesanan Program

Bagi mengukur keberkesanan sesuatu program, beberapa elemen dirujuk sebagai indikator bagi mengukur keberkesanan sesuatu program. Elemen-elemen tersebut adalah kemahiran mengurus program, bilangan kakitangan pengurusan program, pengurusan masa dalam program, kesesuaian pemilihan tempat, kerjasama dengan ahli jawatankuasa program, isi pengajaran, pendekatan penyampaian isi, dana kewangan, perbezaan latar belakang responden dan minat terhadap. Di samping itu, isu-isu tambahan seperti karenah birokrasi dan campur tangan politik turut dikemukakan sebagai item-item ujian dalam soal selidik (lihat Jadual 5).

Jadual 5: Penilaian responden tentang keberkesanan penganjuran program (n=705)

Item ujian	M	SP
Pemilihan tempat aktiviti sesuai	5.2869	0.8451
Kemahiran mengurus program baik	5.1875	0.8478
Minat peserta adalah baik	5.1491	0.9187
Isi pengajaran dalam aktiviti sesuai	5.1364	0.9090
Kerjasama ahli jawatankuasa program baik	5.0625	0.9155
Pengurusan masa dalam program bagus	5.0554	0.9798
Campur tangan politik tidak wujud	4.7457	1.3396
Sosio-ekonomi peserta berbeza tidak memberi masalah.	4.5838	1.3049
Karenah birokrasi tidak berlaku	4.4957	1.4529
Pendidikan peserta berbeza tidak memberi masalah	4.4290	1.3870
Dana kewangan mencukupi	4.3324	1.3293
Penguasaan bahasa berbeza tidak memberi masalah	4.3196	1.4476
Kakitangan program mencukupi	4.0739	1.4313
Penganjuran program berkait perubahan dasar negeri	2.5327	1.3925
Min keseluruhan	4.5993	

(skala penilaian: 1=sangat tidak setuju, 2=tidak setuju, 3=kurang setuju, 4=agak setuju, 5=setuju, 6=sangat setuju)

Kajian mendapati, responden kajian secara umumnya hampir bersetuju dengan cara penganjuran program masjid-masjid negeri di Semenanjung Malaysia (M=4.5993). Berdasarkan penilaian responden, kajian mendapati pemilihan tempat bagi penganjuran aktiviti adalah aspek yang mendapat penilaian tertinggi (M=5.2869, SP=0.8451), berbanding aspek-aspek lain.

Kajian turut mendapati, responden kajian bersetuju dengan beberapa aspek yang menyumbang ke arah keberkesanan sesuatu penganjuran program seperti aspek kemahiran mengurus program (M=5.1875, SP=0.8478), aspek program dapat mencetuskan minat peserta (M=5.1491, SP=0.9187), aspek kesesuaian pendedahan isi pengajaran dalam aktiviti (M=5.1364, SP=0.9090), aspek kerjasama yang diberikan ahli jawatankuasa program (M=5.0625, SP=0.9155), dan aspek pengurusan masa dalam program (M=5.0554, SP=0.9798). Kajian juga mendapati, item ujian berhubung penganjuran aktiviti yang dikaitkan dengan perubahan dasar

Kajian Tentang Maklum Balas Masyarakat Terhadap Aktiviti Masjid-masjid Negeri negeri mendapat penilaian paling rendah di kalangan responden ($M=2.5327$, $SP=1.3925$). Ini menunjukkan bahawa, responden hampir kurang bersetuju dengan penganjuran program mempunyai kaitannya dengan perubahan dasar di negeri-negeri Semenanjung Malaysia.

Berdasarkan kajian, data-data ini menggambarkan maklum balas masyarakat berada di tahap yang hampir kepada tahap persetujuan yang memuaskan. Namun begitu, kajian juga menunjukkan perlunya tahap penganjuran aktiviti masjid-masjid negeri di Semenanjung Malaysia terus ditingkatkan demi memastikan masyarakat mendapat *input* yang bermanfaat untuk kepentingan Dakwah Islamiah di Semenanjung Malaysia. Ini sesuai dengan saranan Roslan, yang mencadangkan institusi masjid wajar menetapkan sasaran untuk memperbaiki mutu pengurusan dan pentadbiran masjid melalui program-program yang dianjurkan pihak pengurusan masjid²⁷, agar program-program yang diusahakan dapat memenuhi tuntutan dan keperluan masyarakat serta kehidupan beragama.

Penilaian Kepuasan dan Persepsi Responden Terhadap Penganjuran Program Masjid-Masjid Negeri di Semenanjung Malaysia

Penilaian Kepuasan Responden

Penilaian kepuasan responden dinilai berdasarkan item-item ujian yang menfokuskan kepada isi kandungan program, penyampaian isi kandungan dalam aktiviti, kemudahan yang disediakan penganjur dan kaedah pengurusan aktiviti oleh ahli jawatankuasa program. Aspek-aspek ini diuji bagi mengukur kepuasan responden yang menyertai program yang dianjurkan. Penilaian responden berdasarkan taburan skor menunjukkan taburan skor pada skala sangat memuaskan mendapat penilaian teramai dengan 323 orang, berbanding penilaian pada skala-skala lain. Manakala, penilaian kepuasan responden pada skala terendah hanya pada paras tidak memuaskan dengan hanya 3 orang. Dapatan ini turut menggambarkan, majoriti responden kajian (620 orang) berpuashati dengan tahap penganjuran program yang diselenggarakan masjid-masjid negeri di Semenanjung Malaysia (lihat Jadual 6).

²⁷ Roslan Mohamed (2003), *op.cit.*, h. 41.

Jadual 6: Taburan Skor Kepuasan Responden

Skor kepuasan responden (<i>grouped data</i>)	Frekuensi	Peratus (%)
21-24	323	45.8
17-20	297	42.1
13-16	82	11.6
9-12	3	0.4
4-8	-	-
Jumlah	705	100.0

(Skala taburan skor: 4-8=sangat tidak memuaskan, 9-12=tidak memuaskan, 13-16=agak memuaskan, 17-20=memuaskan, 21-24=sangat memuaskan)

Persepsi Responden Tentang Program

Bagi persepsi responden, item-item ujian diukur dengan fokus ujian terhadap isi kandungan, penyampaian isi kandungan, kemudahan yang disediakan dan pengurusan aktiviti. Taburan skor berasaskan penilaian responden tentang persepsi mereka terhadap program yang dianjurkan adalah seperti berikut:

Jadual 7: Taburan Skor Persepsi Responden

Skor persepsi responden (<i>grouped data</i>)	Frekuensi	Peratus (%)
21-24	311	44.1
17-20	250	35.5
13-16	134	19.0
9-12	10	1.4
4-8	-	-
Jumlah	705	100.0

(Skala taburan skor: 4-8=amat negatif, 9-12=negatif, 13-16=neutral, 17-20=positif, 21-24=amat positif)

Jadual menunjukkan penilaian responden tentang persepsi mereka terhadap penganjuran program-program oleh masjid-masjid negeri di Semenanjung Malaysia. Maklum balas responden dari sudut persepsi dinilai berdasarkan skala taburan skor yang telah ditentukan. Kajian mendapati, persepsi responden pada paras amat positif mendapat penilaian teramai dengan 311 orang, berbanding lain-lain paras

Kajian Tentang Maklum Balas Masyarakat Terhadap Aktiviti Masjid-masjid Negeri penilaian seperti paras positif (250 orang), paras neutral (134 orang) dan paras negatif (10 orang). Ini menunjukkan bahawa, responden yang mengikuti program anjuran masjid-masjid negeri di Semenanjung Malaysia mempunyai persepsi yang positif terhadap usaha-usaha yang dijalankan untuk meningkatkan pengetahuan demi kepentingan masyarakat.

Perbezaan Purata Skor Keberkesanan Penganjuran Program bagi Lelaki dan Perempuan

Meskipun bilangan responden lelaki dan perempuan dibezakan dengan seorang responden. Jangkaan terhadap perbandingan penilaian keberkesanan program antara lelaki dan perempuan seolah-olah tidak menampakkan perbezaan yang ketara. Justeru, Ujian t dijalankan untuk mengenalpasti perbezaan purata penilaian keberkesanan program bagi lelaki dengan purata penilaian keberkesanan program bagi perempuan. Oleh yang demikian, data kajian berhubung keberkesanan penganjuran program ditransformasikan sebagai skor data kajian.

Jadual 8: Perbezaan purata skor penilaian keberkesanan penganjuran program lelaki dan perempuan (n=705)

Jantina	Skor penilaian keberkesanan penganjuran program				
	N	Min	t	df	p (2-tailed)
Lelaki	353	63.65	-2.617	703	0.009*
Perempuan	352	65.13			

* Signifikan pada paras keertian $p < 0.05$

Jadual menunjukkan terdapat perbezaan purata yang signifikan ($t = -2.617$, $p = 0.009$) antara lelaki dan perempuan dari segi skor penilaian keberkesanan penganjuran program masjid-masjid negeri di Semenanjung Malaysia pada paras ujian signifikan $p = 0.05$. Ini menggambarkan bahawa jantina turut memainkan peranan penting sebagai faktor yang membezakan penilaian keberkesanan penganjuran sesuatu program bagi masyarakat di Semenanjung Malaysia, meskipun jumlah responden kajian dibezakan dengan hanya seorang responden sahaja.

Perkaitan kepuasan dan persepsi responden dengan penilaian keberkesanan program

Penilaian keberkesanan penganjuran program sering dikaitkan dengan kepuasan dan persepsi seseorang terhadap program yang disertai. Andaian terhadap fenomena ini adakalanya tidak menampakkan perkaitan yang signifikan. Justeru, Ujian Korelasi Pearson digunakan untuk mengenalpasti perkaitan skor kepuasan dan skor persepsi dengan penilaian keberkesanan program responden terhadap program-program anjuran masjid-masjid negeri di Semenanjung Malaysia.

Jadual 9: Perkaitan antara skor kepuasan dan skor persepsi dengan penilaian keberkesanan penganjuran program

Item	Penilaian keberkesanan penganjuran program	
	Nilai pekali korelasi Pearson (r)	Nilai signifikan (p)
Skor kepuasan	0.638	0.000*
Skor persepsi	0.669	0.000*

* Signifikan pada paras keertian $p < 0.05$

Jadual menunjukkan perkaitan skor kepuasan dan skor persepsi dengan penilaian keberkesanan program responden terhadap program-program anjuran masjid-masjid negeri di Semenanjung Malaysia. Hasil kajian mendapati, terdapat perkaitan positif yang signifikan antara penilaian keberkesanan program dengan skor kepuasan ($r=0.638$, $p=0.000$) dan skor persepsi ($r=0.669$, $p=0.000$) pada paras ujian signifikan $p=0.05$. Hubungan antara dua pembolehubah ini adalah sederhana²⁸. Ini menunjukkan bahawa, semakin meningkat tahap penilaian keberkesanan program responden terhadap penganjuran aktiviti masjid-masjid negeri di Semenanjung Malaysia, maka semakin sederhana positif tahap penilaian mereka terhadap aspek-aspek lain seperti aspek kepuasan dan aspek persepsi sesuatu program yang disertai.

Kefahaman Responden Sebelum dan Selepas Menyertai Program

Kefahaman responden sebelum dan selepas menyertai program perlu diperolehi sebagai aspek pengukuhan kepada penilaian responden tentang keberkesanan,

²⁸ Kekuatan hubungan antara pembolehubah kajian dalam Ujian Korelasi Person dirujuk pada Jadual *Guilford's Rule of Thumb*. Lihat Guilford, J.P. (1956). *Fundamental Statistics in Psychology and Education*. New York: McGraw-Hill, h. 145.

Kajian Tentang Maklum Balas Masyarakat Terhadap Aktiviti Masjid-masjid Negeri

kepuasan dan persepsi mereka terhadap program-program yang disertai. Kefahaman sebelum dan selepas menyertai program juga adalah sebagai indikator atau cerminan bagi penganjur dan masyarakat untuk menilai keupayaan sendiri sebagai penganjur dan peserta sesuatu program. Gambaran taburan sela peratus kefahaman sebelum dan selepas menyertai program oleh responden dapat diperhatikan pada jadual berikut:

Jadual 10: Peratus sela kefahaman responden sebelum dan selepas mengikuti program (n=705)

	Peratus kefahaman		Kefahaman selepas mengikuti program					Jumlah
			<5 %	15 %	50 %	70 %	100 %	
Kefahaman sebelum mengikuti program	<5 %	Bil & %	3 org (4%)	26 org (3.7%)	27 org (3.8%)	30 org (4.3%)	6 org (0.9%)	92 org (13.0%)
	15 %	Bil & %	-	1 org (0.1%)	75 org (10.6%)	122 org (17.3%)	19 org (2.7%)	217 org (30.8%)
	50 %	Bil & %	-	-	10 org (1.4%)	255 org (36.2%)	43 org (6.1%)	308 org (43.7%)
	70 %	Bil & %	-	-	-	21 org (3.0%)	55 org (7.8%)	76 org (10.8%)
	100 %	Bil & %	-	1 org (0.1%)	-	-	11 org (1.6%)	12 org (1.7%)
Jumlah	Bil & %	3 org (0.4%)	28 org (4.0%)	112 org (15.9%)	428 org (60.7%)	134 org (19.0%)	705 org (100.0%)	

Jadual menunjukkan peratus cerapan dan sela taburan kefahaman responden sebelum dan selepas menyertai program. Kajian mendapati peningkatan kefahaman pada paras 50% sebelum program kepada paras 70% selepas menyertai program berada pada tahap peningkatan teramai (255 orang) berbanding peningkatan lain-lain tahap. Kajian turut mendapati, seramai enam orang responden berada pada julat peningkatan tertinggi dengan 95% tahap peningkatan, berbanding 19 orang pada julat peningkatan 85%, 43 orang pada julat peningkatan 50% dan 55 orang pada julat peningkatan 30%. Berdasarkan kajian, didapati terdapat seorang responden yang mengalami penurunan dari segi kefahaman sebelum dan selepas program pada paras penurunan 100% ke 15%. Manakala, seramai 11 orang responden yang hadir dengan kefahaman pada paras 100%. Dapatan ini menjangkakan, responden yang hadir telah terdedah dan mempunyai pengetahuan yang baik tentang isi kandungan yang dikemukakan dalam program. Oleh yang demikian, kehadiran mereka dalam program berkenaan adalah sebahagian daripada inisiatif untuk

menguatkan kefahaman mereka terhadap isi kandungan yang disampaikan dalam program yang dianjurkan.

KESIMPULAN

Kajian ini telah menunjukkan bahawa maklum balas masyarakat terhadap program-program anjuran masjid-masjid negeri di Semenanjung Malaysia berada pada tahap memuaskan. Ini berasaskan kepada penilaian responden terhadap aspek keberkesanan penganjuran program, aspek kepuasan dan aspek persepsi responden tentang program yang diadakan. Tambahan pula, majoriti peningkatan positif tahap kefahaman sebelum dan selepas responden menyertai sesuatu program menguatkan lagi dapatan kajian yang dijalankan.

Kajian menunjukkan purata kecenderungan penilaian responden terhadap aspek keberkesanan penganjuran program berada pada tahap yang hampir kepada tahap persetujuan yang memuaskan. Ini menunjukkan bahawa, usaha-usaha ke arah memperbaiki kaedah pengurusan dan penganjuran sesuatu program perlu ditingkatkan oleh pihak pengurusan masjid negeri di Semenanjung Malaysia. Elemen-elemen yang perlu diberi perhatian adalah bilangan kakitangan yang mengendalikan program, penguasaan bahasa asing (Bahasa Arab atau Bahasa Inggeris) sebagai pengantar dalam program, dana kewangan, klasifikasi program berasaskan andaian tahap pendidikan peserta, kerena birokrasi, pertimbangan sosio-ekonomi peserta dan pengaruh politik dalam penganjuran sesuatu program.

Seterusnya, analisis kajian menunjukkan penilaian kepuasan yang tinggi oleh masyarakat mempunyai kaitannya dengan penilaian keberkesanan penganjuran program yang memuaskan. Kajian mendapati terdapat perkaitan positif yang signifikan antara penilaian kepuasan dan penilaian keberkesanan penganjuran sesuatu program yang dikendalikan masjid-masjid negeri di Semenanjung Malaysia. Ini menunjukkan bahawa, cara pengendalian program yang memuaskan dapat memberikan implikasi positif kepada kepuasan seseorang yang menyertai sesuatu program yang dianjurkan.

Kajian juga menunjukkan terdapat perkaitan positif yang signifikan antara persepsi masyarakat tentang penganjuran sesuatu program dengan penilaian keberkesanan penganjuran program. Ini menggambarkan bahawa, cara pengendalian program yang memuaskan juga dapat memberikan persepsi yang positif terhadap program-program yang dianjurkan masjid-masjid negeri di Semenanjung Malaysia. Perkaitan ini adalah penting untuk meningkatkan sambutan masyarakat terhadap penganjuran aktiviti-aktiviti yang dirancang pihak pengurusan masjid-masjid negeri di Semenanjung Malaysia.

Kajian Tentang Maklum Balas Masyarakat Terhadap Aktiviti Masjid-masjid Negeri

Hakikatnya, meskipun sela perbezaan bilangan responden lelaki dan perempuan dibezakan dengan seorang responden, namun kajian menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan purata skor penilaian keberkesanan program antara lelaki dan perempuan. Ini menunjukkan bahawa, peserta lelaki dan peserta perempuan mempunyai perspektif penilaian yang berbeza-beza, khususnya dari segi penilaian keberkesanan penganjuran sesuatu program. Hal ini disebabkan faktor tahap pendidikan yang berbeza-beza antara lelaki dan perempuan, dan dalam masa yang sama turut berkaitan dengan fokus penganjuran sesuatu program yang menumpukan kepada program untuk golongan lelaki dan perempuan.

Faktor latar belakang responden turut berkait rapat dengan maklum balas masyarakat terhadap program yang dianjurkan. Hubungan yang wujud antara tahap pendidikan dengan kefahaman masyarakat terhadap isi kandungan yang disampaikan dalam program menunjukkan peningkatan yang pelbagai dari segi kefahaman sebelum dan selepas menyertai sesuatu program. Kajian menunjukkan majoriti masyarakat yang menyertai sesuatu program dapat meningkatkan kefahaman mereka tentang isi kandungan yang disampaikan. Ini menunjukkan bahawa, pihak pengendali program di masjid-masjid Semenanjung Malaysia menggunakan kaedah-kaedah penyampaian maklumat yang sesuai dengan kondisi peserta sehingga dapat memberikan implikasi positif dari sudut penerimaan dan kefahaman terhadap ilmu pengetahuan yang disampaikan.

Bibliografi

- Azhar Harun & Nawī Abdullah (2004), *Metodologi Penyelidikan Ekonomi dan Sains Sosial*, Singapura: Thomson Learning.
- Babbie, Earl (2004), *The Practice of Social Research*, 10th ed., Belmont, CA: Thomson/Wadsworth.
- Bailey, Kenneth D. (1982), *Methods of Social Research*, New York: The Free Press.
- Fowler Jr., Floyd J. (1988), *Survey Research Methods*, Newbury Park, CA: Sage Publications Inc..
- Guilford, J.P. (1956), *Fundamental Statistics in Psychology and Education*, New York: McGraw-Hill.
- Kausar Niazi (1976), *The Role of Mosque In Islam*, Riyadh: Darussalam.
- Khairul Anwar Ahmad (1996), "Syarat-Syarat Kelayakan Seorang Imam Masjid Menurut Islam: Kajian Ke Atas Imam di Kawasan Batu Gajah, Perak", (Disertasi Sarjana Usuluddin, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya).
- Kish, Leslie (1965), *Survey Sampling*, New York: John Wiley & Sons Inc..

- Lokman Ab. Rahman & Musa Ahmad (1996), *Pengantar Sains Pengurusan Masjid*, Melaka: Majlis Agama Islam Melaka & Kolej Islam Melaka.
- Mohamad Tajuddin Mohamad Rasdi (1998), *The Mosque as a Community Development Centre*, Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohd. Mohadis Hj. Yasin (1997), "Pengurusan dan Pentadbiran Institusi Masjid: Kajian Kes di Negeri Melaka", (Disertasi Sarjana Usuluddin, Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya).
- Mohd Salleh Abu & Zaidatun Tasir (2001), *Pengenalan Kepada Analisis Data Berkomputer SPSS 10.0 for Windows*, Kuala Lumpur: Venton Publishing.
- Mohd Majid Konting (2004), *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*, cet. 6, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Nash Rahman (1998), *Masjid: Sejarah, Ciri-Ciri Pembentukan dan Pembinaan Masjid-Masjid Dunia, Malaysia dan Kuala Lumpur*, Kuala Lumpur: Puncak Awal.
- Norrodzoh Hj. Siren & Mohd Anwarulhaq Sulaiman (2004), "Masjid Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah, Shah Alam: Kajian Tentang Pengurusan Aktivitinya", (Kertas Kerja Seminar Pengurusan Masjid Kebangsaan 2004 anjuran Pusat Islam Universiti Utara Malaysia, 25-27 September 2004).
- Razak Bin Mohd Lazim (2002), "Pengalaman M.U.I.S. dalam Pembangunan Dakwah Menerusi ICT/Internet", (Kertas Kerja Seminar Berdakwah Menerusi ICT anjuran Kerajaan Negeri Melaka, 9-10 September 2002).
- Roslan Mohamed (2003), "Keberkesanan Program Masjid: Kajian Umum Masjid-Masjid Di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur", dlm. Norrodzoh Hj. Siren & Yusmini Md. Yusoff, eds, *Membangun Institusi Masjid*, Kuala Lumpur: Jabatan Dakwah & Pembangunan Insan, Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya & Petaling Jaya: Intel Multimedia & Publication.
- Shaykh 'Ali Muhammad Mukhtar (2003), *Peranan Masjid Dalam Islam* (terj. YADIM), cet. 2, Kuala Lumpur: Yayasan Dakwah Islamiah Malaysia.
- Sidi Gazalba (1971), *Masjid Pusat Pembinaan Ummat*, Djakarta: Pustaka Antara.
- Skeatsley, Paul B. (1983), "Questionnaire Construction and Item Writing"; dlm. Peter H. Rossi, James D. Wright & Andy B. Anderson, eds, *Handbook of Survey Research*, Orlando: Academic Press Inc.
- Sudman, Seymour (1976), *Applied Sampling*, New York: Academic Press.
- Sullivan, Thomas J. (2001), *Methods of Social Research*, Fort Worth, TX: Harcourt College Publishers.
- Syed Arabi Idid (2002), *Kaedah Penyelidikan Komunikasi dan Sains Sosial*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Zainuddin Jaffar (2001), "Ke Arah Menjadikan Institusi Masjid Sebagai Pusat Kecemerlangan Komuniti Islam Selangor", dlm. *Jurnal YADIM*, Bil. 2, Kuala Lumpur: Yayasan Dakwah Islamiah Malaysia.