

KAJIAN IMPAK PERUBAHAN SILIBUS DALAM PROGRAM RANCANGAN PERSEDIAAN KHAS KE JEPUN (RPKJ)

(THE IMPACT OF SYLLABUS CHANGES IN SPECIAL PREPARATORY PROGRAM FOR JAPANESE UNIVERSITIES)

Zoraida Mustafa PhD

Ambang Asuhan Jepun, Pusat Asasi Sains, Universiti Malaya
zoraida@um.edu.my

ABSTRAK

Program Rancangan Persediaan Khas ke Jepun telah melalui beberapa fasa perubahan sepanjang dijalankan selama lebih 30 tahun. Pada tahun 2006 perubahan yang paling ketara adalah apabila sistem peperiksaan pelajar telah bertukar daripada peperiksaan tertutup kepada peperiksaan terbuka peringkat global iaitu EJU (Examination for Japanese Universities' admission). Kajian ini cuba merintis impak penggunaan silibus yang digariskan oleh MEXT (Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology, Japan) berdasarkan peperiksaan yang digunakan di dalam program dalam kalangan pelajar dan kakitangan bagi tujuan penambahbaikan program di masa hadapan. Kajian ini dijalankan secara kuantitatif dan kualitatif menggunakan borang kaji selidik dan temubual separa berstruktur. Dapatan kajian menunjukkan bahawa silibus yang digunakan sesuai bagi membantu pelajar mendapatkan tempat di universiti di Jepun. Ia juga dapat membantu pelajar untuk mengikuti kuliah di universiti pada peringkat awal. Walaubagaimanapun, ia tidak dapat menjamin kecemerlangan pelajar di universiti di Jepun. Hal ini dapat dirumuskan berdasarkan beberapa faktor kekangan seperti; i) jurang latarbelakang pendidikan sains dan matematik antara pelajar Malaysia dan Jepun, ii) tempoh masa yang singkat untuk menyediakan pelajar dengan kemahiran menjawab subjek dalam bahasa Jepun sepenuhnya sebelum peperiksaan, iii) perbezaan kemahiran yang perlu diperolehi oleh pelajar pada satu jangkamasa yang sama.

Kata kunci: silibus, peperiksaan, EJU, MEXT, jurang pendidikan

ABSTRACT

The Special Preparatory Program to Japan has been run for over 30 years and has gone through several changes. In 2006 the most significant changes is the system of examination has been transformed from a closed test to globally open test, EJU (Examination for Japanese Universities' admission). This study attempted to investigate the impact of these changes specifically on the syllabus guided by MEXT (Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology, Japan) which is currently used in the program. The result analysed quantitatively and qualitatively from survey result among students from the program and semi-structured interviews among the local and Japanese academic staffs. The results showed that the syllabus help students to place themselves at university in Japan. It also helps students in understanding the lectures in university up to the early stages. However, it is not a guarantee for academic good performance for students in a longer term. This is due to a number of constraining factors such; i) the educational background gap in Sciences subject and Mathematics among students in Malaysia and Japan, ii) a limited time period to prepare students with adequate skills in Japanese to sit for examination, and iii) the difference in required skills that need to be acquired by students during the same period.

Keywords: syllabus, examination, EJU, MEXT, educational background gap

LATAR BELAKANG KAJIAN

Rancangan Persediaan Khas ke Jepun (RPKJ) adalah kursus persediaan yang diwujudkan untuk pelajar tajaan Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA) yang bakal melanjutkan pelajaran ke universiti di Jepun. Pelaksanaan program bermula dengan pelancaran Dasar Pandang ke Timur oleh mantan Perdana Menteri, Tun Dr Mahathir Mohamad dan telah melalui beberapa fasa perubahan selama lebih 30 tahun usia pelaksanaannya. Hal ini berlaku sejajar dengan proses globalisasi pendidikan dan keperluan di pelbagai peringkat. Pada tahun 2006, *Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology, Japan* (MEXT) telah meletakkan syarat kemasukan ke universiti di Jepun melalui peperiksaan khas iaitu *Examination for Japanese Universities* (EJU) yang diuruskan oleh *Japan Student Services Organization* (JASSO). Peperiksaan ini adalah merupakan penilaian umum kemampuan bahasa dan juga matapelajaran asas pelajar dari luar negara untuk mengikuti kursus-kursus yang disediakan di universiti

yang dimohon¹. Program RPKJ turut mengalami fasa perubahan ini memandangkan pelajar perlu menduduki peperiksaan EJU bagi menempatkan mereka di universiti awam di Jepun.

Kajian ini menggunakan kaedah kajiselidik dan temubual ke atas kumpulan pelajar dan kakitangan yang terlibat dengan perubahan sistem ini.

KAJIAN LAMPAU

Pada tahun 1983, di bawah kabinet pemerintahan mantan Perdana Menteri Yasuhiro Nakasone, Jepun memulakan dasar pengantarabangsaan melalui program penerimaan 100,000 orang pelajar asing dan mencapai visinya pada tahun 2003. Walau bagaimanapun, pada tahun 2006, bilangan ini telah menurun kepada rekod bilangan pelajar sejumlah 118,000 sahaja (Taniguchi, 2008; MEXT, 2008). Hal ini membawa kepada gelombang kedua di mana kerajaan Jepun telah menambah jumlah penerimaan pelajar asing kepada 300,000 sehingga 2020. Dasar pengantarabangsaan ini disokong oleh beberapa dasar yang diperkenalkan oleh MEXT. Antara program yang diperkenalkan ialah *Global 30*, iaitu dengan menyenaraikan 30 buah universiti awam yang menyediakan program secara keseluruhan dalam bahasa Inggeris untuk menggalakkan lebih ramai pelajar menyambung pengajian di universiti di Jepun tanpa kekangan bahasa. Walau bagaimanapun program *Global 30* ini sendiri mengalami masalah di peringkat pelaksanaan kerana kekurangan tenaga mahir untuk menjalankan program dalam bahasa Inggeris sepenuhnya (Burgess, et.al. 2010).

Sesuai dengan objektif pelaksanaan EJU, pelajar boleh memilih untuk menjawab soalan di dalam bahasa Inggeris atau bahasa Jepun, kecuali untuk subjek bahasa Jepun. Ini adalah kerana EJU bertujuan untuk menilai kemampuan sebenar pelajar dalam bidang akademik asas sebelum melanjutkan pelajaran ke universiti di Jepun. Penilaian untuk kemampuan bahasa Jepun lebih menjurus kepada keperluan mengikuti kuliah di universiti dan dikenali sebagai *academic Japanese*². Terdapat

¹ http://www.jasso.go.jp/eju/index_e.html

² *Academic Japanese* merujuk kepada kemampuan bahasa Jepun untuk menangani isu-isu berkaitan setelah kemasukan ke universiti seperti seperti kemampuan berkomunikasi, memahami kuliah dan menjalankan kerja-kerja penyelidikan berkaitan dengan bidang yang diambil (Kadokura, 2001).

pelbagai pendapat mengenai pelaksanaan peperiksaan EJU di dalam dan luar negara (Kadokura, 2001). Menurut Kadokura, sekiranya pelajar menduduki peperiksaan dalam bahasa Inggeris dan lulus dengan mudah untuk menempatkan diri mereka di dalam university di Jepun. Masalah akan timbul sekiranya pelajar tidak mempunyai kecekapan bahasa Jepun akan menghadapi kesukaran untuk menyesuaikan diri dalam masyarakat Jepun yang masih lagi menggunakan bahasa Jepun sebagai bahasa komunikasi utama.

PEMASALAHAN KAJIAN

Program RPKJ dikendalikan secara kerjasama antara Universiti Malaya, *MEXT* dan *The Japan Foundation* dengan pendekatan secara holistik bagi menyediakan pelajar dari segi mental dan fizikal sebelum melanjutkan pelajaran ke Jepun. Walau bagaimanapun, perubahan sistem peperiksaan ini telah menyebabkan perubahan secara keseluruhan pendekatan pengajaran termasuk silibus program. Hal ini adalah kerana pelajar disyaratkan lulus EJU sebelum dipertimbangkan untuk kemasukan ke universiti di Jepun. Secara khususnya silibus subjek Sains seperti Fizik, Kimia dan Matematik adalah mengikut garis panduan yang disediakan oleh JASSO berpandukan keperluan asas yang dikeluarkan oleh MEXT. Walau bagaimanapun, bagi mata pelajaran bahasa Jepun sifatnya adalah lebih menyeluruh kerana kemahiran pelajar akan diuji mengikut tahap yang telah digaris dalam peperiksaan EJU.

Artikel ini cuba untuk mendapatkan gambaran impak kepada program secara keseluruhan dan juga pihak yang terlibat melalui persoalan berikut:

- i. Bagaimanakah pelajar menilai silibus yang mereka pelajari di dalam kursus persediaan ini setelah berada di universiti di Jepun.
- ii. Bagaimanakah pengajar melihat dan menilai silibus yang kini digunakan di dalam program ini.

Objektif kajian ini adalah;

- i. Untuk memastikan samada silibus EJU mempengaruhi pencapaian akademik pelajar secara keseluruhan dan keberkesannya diJepun

- ii. Untuk mendapat maklumbalas daripada kakitangan pengajar di RPKJ mengenai silibus EJU
- iii. Memberikan cadangan penambahbaikan program persediaan di masa hadapan

METODOLOGI KAJIAN

Kajian dijalankan secara kuantitatif dan kualitatif dengan pelaksanaan soal selidik dan temubual. Soal selidik telah dijalankan secara *online* melibatkan pelajar di tahun 1 hingga 4 yang sedang melanjutkan pelajaran di universiti awam di Jepun. Data kuantitatif menggunakan penilaian skala *Likert* antara “sangat setuju” ke “sangat tidak setuju”. Manakala data kualitatif diperolehi daripada temubual berstruktur yang dijalankan ke atas pengajar yang terlibat dengan program. Setiap temubual ditranskrip dan dianalisis mengikut kaedah pengkodan kategori menggunakan perisian *Atlas.ti*.

DAPATAN KAJIAN

1. Soalan kajiselidik

Borang soal selidik disediakan secara online dan dihantar melalui e-mel pelajar yang telah direkod sewaktu tamat pengajian kursus. Daripada 441 edaran e-mel yang dibuat 190 respon telah diterima daripada responden.

Soalan umum berkaitan dengan kesesuaian silibus dalam kursus yang diikuti pelajar ini boleh dibahagikan kepada kategori seperti berikut:

- A. Isi kandungan dan kadar masa yang diperuntukkan adalah bersesuaian.
- B. Silibus yang dipelajari membantu untuk lulus peperiksaan dan saling berkait dengan kursus yang diikuti di universiti.
- C. Teknik pengajaran, cara penyampaian, dan dialek guru-guru Jepun semasa di program membantu pelajar ketika mengikut pengajian di universiti di Jepun.
- D. Isi kandungan silibus kursus persediaan membantu pelajar untuk mencapai objektif akademik.

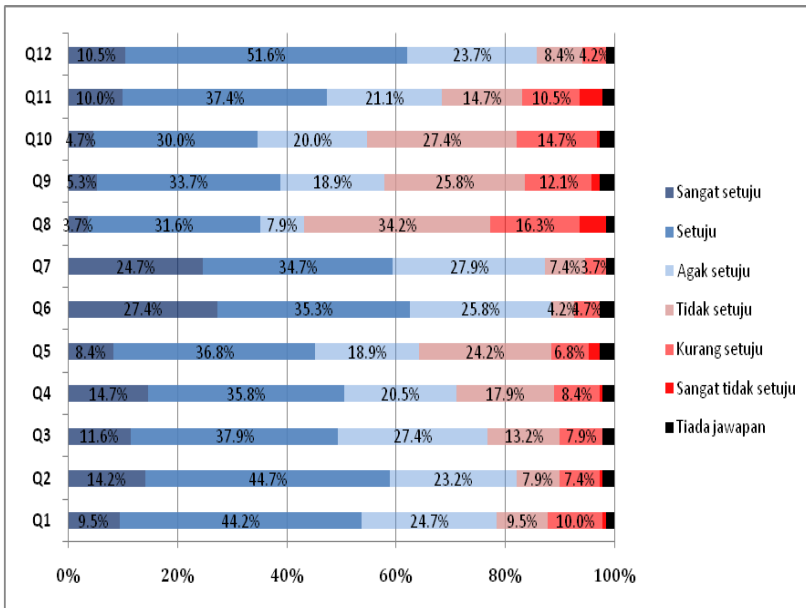
No	SOALAN
1	The amount of contents the preparatory course attempted to cover is appropriate. (Kuantiti isi kandungan pengajian kursus adalah mencukupi)
2	The pace at which course syllabus was covered in the preparatory program is appropriate. (Pelaksanaan silibus pengajian adalah bersesuaian)
3	The syllabus that I had learnt in the preparatory course were useful for my undergraduate study. (Silibus yang saya pelajari di peringkat persediaan membantu pengajian saya di universiti)
4	The material and textbook used in the preparatory course have helped me in better understanding many key concepts or terms that I currently use in my universiti program. (Bahan pengajian dan buku teks yang digunakan di kursus persediaan membantu saya memahami kata kunci yang saya gunakan dalam pengajian di universiti.)
5	The preparatory course syllabus is appropriate in helping me to pass the EJU. (Silibus pengajian kursus membantu saya lulus peperiksaan EJU)
6	Japanese teachers teaching approach in the preparatory course is similar to my university lecturers' style. (Kaedah pengajaran guru-guru Jepun di kursus persediaan mirip penyampaian pensyarah di universiti.)
7	Local teachers/lecturers teaching approach in the preparatory course is similar to my university lecturers' style. (Kaedah pengajaran guru/pensyarah tempatan di kursus persediaan mirip penyampaian pensyarah di universiti.)
8	Japanese teachers teaching style in the preparatory course help me to cope with the university lecturers' style of teaching. (Kaedah pengajaran guru-guru Jepun di kursus persediaan membantu saya memahami kuliah di universiti di Jepun.)
9	Local teachers/lecturers teaching style in the preparatory course help me to cope with the university style of teaching. (Kaedah pengajaran guru/pensyarah tempatan di kursus persediaan membantu saya memahami kuliah di universiti di Jepun.)
10	The accent or dialect used by Japanese teachers in the preparatory course help me to cope with the accent used by university's staff. (Dialek yang digunakan oleh guru-guru Jepun membantu saya memahami dialek bahasa Jepun yang digunakan oleh staf universiti di Jepun.)
11	The content of EJU is relevant to my educational goals. (Isi kandungan silibus EJU berkaitan dengan matlamat pengajian saya.)
12	The content of syllabus that I have learnt in the preparatory course is relevant to my educational goals. (Isi kandungan silibus kursus berguna untuk mencapai matlamat pengajian saya.)

Jadual 1: Soalan Kajiselidik Online

Responden diminta menilai setiap soalan antara SANGAT SETUJU hingga SANGAT TIDAK SETUJU. Terdapat peratusan yang

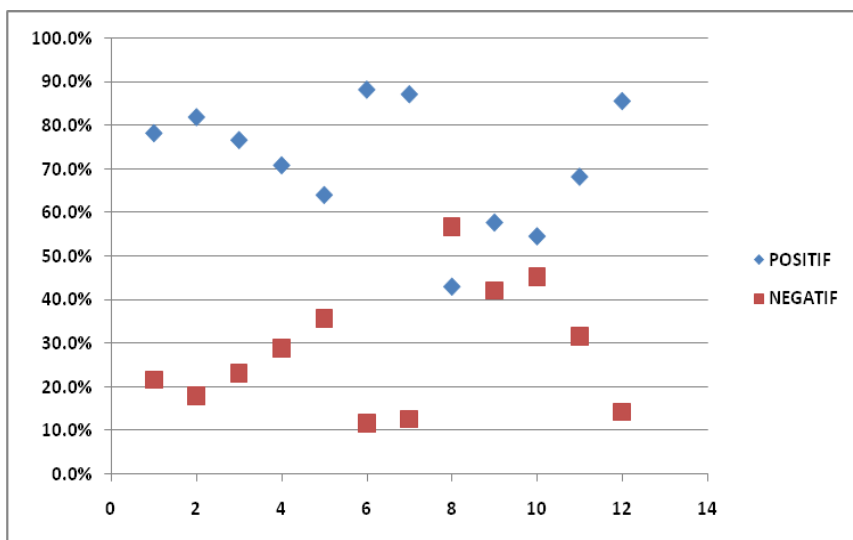
sangat kecil daripada kalangan responden yang tidak menilai setiap soalan.

Graf 1 mempamerkan peratus jawapan responden secara melintang dalam kadar peratus bagi setiap soalan daripada kajiselidik yang dijalankan secara *online*. Jika dilihat secara keseluruhan, responden memberikan maklum balas positif pada soalan daripada kategori A, B dan D. Sekitar 80% daripada responden bersetuju bahawa kadar masa yang diperuntukkan berbanding isi kandungan silibus yang dipelajari sepanjang kursus adalah bersesuaian. Kebanyakan responden juga bersetuju mengenai relevansi isi kandungan sukatan pelajaran dengan pembelajaran di universiti. Walaubagaimanapun, maklum balas positif mengenai sukatan pelajaran berbanding faktor kelulusan peperiksaan kemasukan ke universiti (EJU) adalah pada kadar agak rendah, iaitu sekadar 64% seperti yang dapat dilihat pada soalan 5. 86% daripada responden bersetuju bahawa sukatan pelajaran kursus membantu mereka mencapai objektif pembelajaran, tetapi hanya 68% sahaja yang bersetuju bahawa sukatan pelajaran yang digariskan mengikut EJU membantu mereka mencapai objektif pembelajaran.



Graf 1. Jawapan soal selidik

Graf 2 menunjukkan taburan jawapan positif dan negatif bagi setiap soalan. Graf taburan ini menunjukkan maklum balas negatif yang agak tinggi bagi soalan Q8, Q9 dan Q10. Masing-masing adalah daripada kategori teknik pengajaran, penyampaian, dan dialek pensyarah/guru semasa di program membantu pelajar ketika mengikut pengajian di universiti di Jepun. Hal ini menunjukkan bahawa faktor persekitaran pembelajaran kurang mempengaruhi pencapaian responden secara keseluruhan.



Graf 2. Taburan Jawapan Mengikut Soalan

2. Temu bual pengajar di program

Temubual berstruktur telah dijalankan terhadap pengajar tempatan dan Jepun mengenai silibus pengajaran kursus mengikut kesesuaian EJU. Secara keseluruhan analisa transkrip data temubual boleh dikodkan mengikut kategori kata kunci utama seperti berikut: i) pengetahuan mengenai EJU, ii) kesesuaian silibus pengajaran, iii) kesesuaian jam masa pengajaran dan pembelajaran, iv) persediaan kemahiran untuk mengikuti kursus di universiti di Jepun.

i) Pengetahuan mengenai EJU

Secara umum pengajar maklum mengenai kewujudan peperiksaan EJU. Walaubagaimanapun terdapat jurang dari segi maklumat mengenai EJU dalam kalangan pengajar tempatan dan Jepun.

Pengajar tempatan lebih cenderung kepada penilaian tahap kesusahan peperiksaan secara umum. Terdapat dalam kalangan pengajar tempatan yang menduduki peperiksaan percubaan EJU untuk mendapat gambaran mengenai peperiksaan tersebut. Kebanyakan daripada pengajar tempatan adalah bekas pelajar daripada Jepun dan turut mengikuti sistem persediaan sebelum ke universiti di Jepun. Justeru, secara umum pengajar tempatan telah membuat perbandingan ringkas berbanding dengan kemahiran mereka pada ketika ini dan mendapat imej bahawa EJU adalah sebuah peperiksaan yang mempunyai tahap kesukaran yang tinggi untuk dilepasi oleh pelajar persediaan RPKJ.

Manakala pengajar Jepun pula membuat analisis lebih terperinci mengenai kaedah penilaian peperiksaan dan skop soalan peperiksaan berbanding garis panduan yang telah disediakan oleh JASSO. Hasil daripada perincian data yang diperolehi, pengajar Jepun lebih kritikal mengenai skop soalan peperiksaan dan sistem penilaian peperiksaan EJU.

ii) Kesesuaian silibus pengajaran

Perbezaan pendapat yang agak ketara dapat dilihat dalam kalangan pengajar yang pernah menggunakan silibus sebelum pertukaran kepada silibus EJU. Pengajar tempatan yang *senior* telah berkhidmat hampir 20 tahun dalam kursus ini mendapati, pertukaran silibus seharusnya tidak meninggalkan impak yang ketara kepada kursus memandangkan selama ini lebih 3000 pelajar telah pun dihantar ke universiti di Jepun melalui program ini. Pertukaran silibus seharusnya meletakkan pelajar ke aras yang lebih tinggi, berdaya saing dengan pelajar daripada negara lain. Silibus EJU yang diikuti adalah merupakan silibus yang paling hampir dengan keperluan di universiti awam di Jepun, justeru MEXT menggariskan EJU sebagai sebahagian daripada syarat penerimaan pelajar tajaan ke universiti awam di Jepun. Pertukaran silibus ini adalah merupakan satu keperluan dan merupakan satu anjakan paradigma dalam dunia pendidikan persediaan yang sedia ada. Manakala pengajar tempatan yang lebih *junior* pula menganggap silibus yang diikuti boleh membantu pelajar untuk mencapai matlamat pembelajaran di universiti di Jepun. Ia juga dapat menyediakan pelajar dengan asas-asas pengetahuan untuk mengikuti kuliah di peringkat awal pengajian di Jepun.

Walau bagaimanapun, pendapat ini dalam kalangan pengajar Jepun agak berbeza dengan pengajar tempatan. Kebanyakan mereka khuatir apabila para pengajar terlalu fokus dengan silibus yang telah

digaris untuk peperiksaan EJU, pengetahuan asas yang diperlukan untuk menyokong pengajian pelajar di Jepun akan diabaikan. Hal ini berlaku kerana kekangan masa yang diperuntukkan untuk menyediakan pelajar sebelum menduduki peperiksaan EJU. Selain daripada itu jurang silibus yang diikuti ketika di peringkat menengah oleh pelajar-pelajar juga merupakan antara faktor kesukaran untuk melaksanakan silibus peperiksaan sedia ada. Silibus peperiksaan EJU untuk subjek Sains dan Matematik digariskan mengikut sistem pendidikan dalam negara Jepun untuk digunapakai di peringkat universiti awam dalam negara Jepun. Terdapat jurang yang agak ketara antara latar belakang pendidikan Sains dan Matematik pelajar-pelajar di Malaysia dan Jepun. Kebanyakan pengajar Jepun berpendapat, silibus persediaan seharusnya menjadi “jambatan” yang boleh menghubungkan jurang perbezaan latar belakang pendidikan ini, walaubagaimanapun apa yang berlaku adalah sebaliknya di mana pelajar terpaksa mengikut silibus untuk lulus peperiksaan EJU dan masa untuk mengisi jurang pendidikan asas sangat sedikit.

iii) Kesesuaian jam masa pengajaran dan pembelajaran

Secara umum hampir semua pengajar merasakan bahawa jam pertembungan antara pelajar dan pengajar hampir tidak mencukupi walaupun jumlah jam kuliah dalam tempoh seminggu yang agak tinggi. Hal ini adalah kerana tempoh kursus persediaan sebelum peperiksaan EJU adalah sangat pendek setelah kemasukan pelajar ke kursus persediaan. Walaupun silibus mengikut garis panduan yang disediakan oleh MEXT dapat diselesaikan, pelajar masih menghadapi masalah untuk memahirkan diri menjawab bentuk-bentuk soalan EJU kerana ia adalah merupakan sistem baru yang berbeza dengan peperiksaan yang pernah diduduki oleh pelajar. Kursus pengajian program Rancangan Persediaan Khas ke Jepun, contohnya mengandungi 4 semester pengajian dan pelajar akan mengikut kursus dalam bahasa Jepun sepenuhnya bermula semester ke-2. Pelajar akan mengikut semula pembelajaran menyamai keperluan pelajar menengah atas (*high school*) di Jepun untuk persediaan menduduki EJU untuk memenuhi jurang latar belakang pendidikan asas dalam subjek Sains dan Matematik. Hal ini menyebabkan pelajar mengalami proses transisi yang agak membebankan bukan sahaja dari segi menguasai bahasa Jepun tetapi juga untuk menguasai subjek-subjek Sains yang lain seperti Kimia, Fizik dan Matematik dalam bahasa Jepun. Pelajar juga harus menguasai teknik menjawab soalan seperti pelajar-pelajar Jepun untuk memastikan

mereka lulus EJU bagi mendapat tempat pengajian di universiti di Jepun. Keperluan kepada kemahiran asas yang sangat kritikal ini menjadikan jam pertembungan antara pelajar dan pengajar menjadi tinggi tetapi tidak membebankan pelajar kerana kekurangan masa rehat.

Bagi tugas pengajaran, kebanyakan pengajar yang terlibat adalah berstatus guru dan memenuhi tuntutan jam pengajaran yang ditetapkan oleh pihak universiti dan kurang merasa terbeban berbanding pelajar.

iv) Persediaan kemahiran untuk mengikuti kursus di universiti di Jepun

Kebanyakan pengajar berpendapat bahawa silibus yang digunakan oleh kursus ini sekadar mencukupi untuk membantu pelajar untuk *survive* di dalam sistem pendidikan di universiti di Jepun. Mengenai silibus EJU yang sedang dilaksanakan, kebanyakan mereka berpendapat bahawa tempoh kurang 2 tahun yang diikuti oleh pelajar lebih bercorak memenuhi keperluan peperiksaan berbanding menyediakan pelajar dengan kemahiran asas untuk mengikuti kursus pengajian di universiti di Jepun. Walau bagaimanapun, terdapat relevansi antara kursus persediaan ini dengan kursus di universiti di Jepun, cuma ianya adalah pada kadar yang agak sedikit dan memerlukan penambahbaikan di masa hadapan. Hal ini dapat dikenal pasti melalui beberapa kajian susulan yang dijalankan oleh pengajar Jepun di beberapa universiti penerima pelajar mengenai prestasi pelajar yang menyambung pengajian di universiti mereka. Kebanyakan maklum balas yang diterima mengutarakan masalah yang hampir sama mengenai kemahiran akademik asas yang agak lemah berbanding pelajar-pelajar lain daripada negara lain di universiti di Jepun.

ANALISIS DAPATAN KAJIAN

Hasil daripada penilaian soal selidik yang dijalankan dalam kalangan pelajar, dapatlah dirumuskan bahawa pelajar merasakan bahawa penggunaan silibus yang digunakan di kursus persediaan membantu mereka untuk mencapai objektif akademik. Walaubagaimanapun, kebanyakan mereka kurang pasti mengenai keberkesanan silibus EJU dalam membantu mereka untuk cemerlang dari segi prestasi pencapaian akademik di Jepun. Hal ini menunjukkan bahawa pelaksanaan silibus pada ketika ini dianggap sesuai oleh pelajar sebagai persediaan sebelum mereka melanjutkan pelajaran.

Dapatan temubual dalam kalangan pengajar dapat dirumuskan mengikut kategori pengetahuan mengenai EJU, kesesuaian silibus pengajaran, kesesuaian jam masa pengajaran dan pembelajaran dan persediaan kemahiran untuk mengikuti kursus di universiti di Jepun. Secara umum semua pengajar di dalam kursus persediaan berpengetahuan mengenai peperiksaan EJU. Walaupun mempunyai perspektif pemahaman yang berbeza, pengajar tempatan dan Jepun mengambil pendekatan yang serius dalam usaha memahami ciri-ciri EJU bagi membantu pelajar. Terdapat sedikit jurang dalam pendapat pengajar mengenai kesesuaian silibus pengajaran. Pengajar tempatan berpendapat bahawa silibus yang ada boleh menaikkan taraf akademik pelajar setanding dengan pelajar dari luar negara dan berdaya saing di peringkat global. Mereka juga berpendapat bahawa pengetahuan asas yang diperolehi cukup sekadar membantu pelajar untuk mengikuti kursus di peringkat awal pengajian. Hal ini berkait dengan kebimbangan pengajar Jepun mengenai jurang latar belakang pendidikan pelajar Malaysia dan Jepun. Penekanan silibus EJU boleh menyebabkan para pengajar hilang fokus mengenai objektif penyediaan pelajar dengan pengetahuan asas yang kukuh sebelum mereka melanjutkan pelajaran ke universiti di Jepun. Dari segi kesesuaian jam pengajaran kebanyakan pengajar tidak merasa terbeban dengan tugas pengajaran, sebaliknya merasakan jam pembelajaran yang harus diikuti oleh pelajar adalah membebaskan. Hal ini tidak dapat dielakkan apabila para pengajar perlu menyelesaikan silibus mengikut garis panduan MEXT sebelum peperiksaan pada November setiap tahun, justeru pelajar pada hakikatnya mempunyai masa kurang daripada 18 bulan untuk membuat persiapan. Seterusnya, secara umum hampir kesemua pensyarah bersependapat bahawa silibus yang digunakan pada ketika ini cukup untuk membantu pelajar *survive* dalam sistem pendidikan di universiti di Jepun pada peringkat awal sahaja.

RUMUSAN DAN CADANGAN PENAMBAHBAIKAN

Hasil daripada kajian soal selidik dan temubual yang telah dijalankan, dapatlah dirumuskan bahawa penggunaan silibus mengikut garis panduan *MEXT* dapat membantu pelajar untuk menempatkan diri di universiti di Jepun. Ia juga dapat membantu pelajar untuk mengikuti kuliah pada peringkat awal kemasukan ke universiti. Walaubagaimanapun, ia dianggap bukan persediaan asas yang kukuh untuk memastikan pelajar lulus untuk pelajar cemerlang di universiti di

Jepun. Hal ini dapat dirumuskan berdasarkan beberapa faktor kekangan seperti; i) jurang latar belakang pendidikan sains dan matematik antara pelajar Malaysia dan Jepun, ii) tempoh masa yang singkat untuk menyediakan pelajar dengan kemahiran menjawab subjek dalam bahasa Jepun sepenuhnya sebelum peperiksaan, iii) perbezaan kemahiran yang perlu diperolehi oleh pelajar pada satu jangkamasa yang sama.

Faktor kekangan ini dapat diatasi sekiranya kemasukan pelajar dijadual lebih awal untuk kursus asas bagi mengisi jurang pendidikan latar belakang dalam subjek Sains dan Matematik. Hal ini akan memberi ruang yang lebih untuk melatih dan menyediakan pelajar memahami corak soalan yang digunakan di dalam peperiksaan. Seterusnya objektif kursus persediaan boleh di bahagikan mengikut fasa pembelajaran yang dilalui oleh pelajar. Secara tidak langsung ia akan membantu untuk lebih memahami hala tuju pendidikan persediaan yang dilalui oleh mereka dan juga para pengajar untuk lebih fokus mengenai matlamat pendidikan yang perlu disediakan.

RUJUKAN

- Chris Burgess, Ian Gibson, Jay Klaphake and Mark Selzer. (2010). *The 'Global 30' Project and Japanese higher education reform: an example of a 'closing in' or an 'opening up'*. Globalisation, Societies and Education. Vol. 8, No. 4, p.461-467. Routledge. Taylor & Francis Group.
- JASSO. (2013). Result of annual survey of international students in Japan 2012. Japan Student Services Organization. <http://www.jasso.go.jp>
- Manami Kadokura. (2001). 「日本留学試験」の狙いと問題点ー「日本留学試験」の「最終報告書」を読む. (*Aims and problems of EJU : Reading the final report of EJU*). p.93-109. Yokohama National University Repository.
- Miki Horie. (2002). *The internationalization of higher education in Japan in the 1990s: A reconsideration*. Higher Education 43: 65-84. Kluwer Academic Publishers.
- Ministry of Education, Culture, Sports, Science & Technology (MEXT). (2002). 『留学性 30 万人計画』骨子. (*Outline of 300,000 Foreign Students' Plan*). <http://www.kantei.go.jp/jp/tyoukanpress/rireki/2008/07/29kossi.pdf>
- Yoshihiro Taniguchi. (2008). 「留学生 30 万人計画とツイニングプログラム」 *Journal of Japanese Society for Engineering Education*. Vol. 56. No 3. p.44-48. J-STAGE (Science and Technology Information, Aggregator, Electronic).