

منهج محمد أبي زهرة في المسائل العقديّة: دراسة من خلال

تفسيره زهرة التفاسير

MUHAMMAD ABU ZAHRAH'S METHODOLOGY IN
'AQIDAH ISSUE: A STUDY OF HIS
INTERPRETATION IN *ZAHRAH AL-TAFASIR*

*Moh. Abdul Kholiq Hasan**, *Ari Hikmawati*

Fakultas Ushuluddin and Humaniora. Raden Mas Said
State Islamic University of Surakarta. Central Java. 57168.
Indonesia.

Email:

*hasanelqudsy@staff.uinsaid.
ac.id

DOI:

[https://doi.org/10.22452/afkar.
vol26no2.15](https://doi.org/10.22452/afkar.vol26no2.15)

Abstract

Muhammad Abu Zahrah was a contemporary commentator and reformer from Egypt, committed to improving societal conditions through a correct understanding of 'aqidah (Islamic faith). This study analyzes Abu Zahrah's method of addressing 'aqidah issues, as presented in his interpretation of *Zahrah al-Tafasir*. The study employed a descriptive-analytical approach to achieving this objective, conducting an in-depth analysis of selected 'aqidah topics in *Zahrah al-Tafasir*. The findings reveal that Abu Zahrah utilized a distinctive method in engaging with 'aqidah issues in his interpretation: i. clarifying the guidance of the Qur'an and *mutawatir hadith* as the foundation for accepting 'aqidah; ii. avoiding interpretative debates between theological groups; iii. maintaining independence from any specific theological school; iv. anchoring theological opinions in the guidance of the Qur'an; v. advocating an understanding of 'aqidah based on the perspective of the Qur'an rather than relying on speculative reasoning or philosophical logic. In general, Abu Zahrah adhered to the views of Ahl al-Sunnah wa al-Jama'ah and was influenced, to

Article History:

Acceptance date: 10 Nov 2024
Available Online: 30 Dec 2024

Funding: This research received no specific grant from any funding agency in the public, commercial or not-for-profit sectors.

Competing interest: The author(s) have declared that no competing interest exist.



©The authors (2024). This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution (CC BY NC) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>) which permits non-commercial reuse, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

some extent, by Ash'ari thought. Although this influence is not explicitly stated, it is evident in some of his theological stances. His educational background at al-Azhar University likely played a significant role in shaping these views.

Keywords: Islamic faith; Muhammad Abu Zahrah; *Zahrah al-Tafasir*; methodology of 'aqidah study; exegesis.

Khulasah

Muhammad Abu Zahrah merupakan seorang pentafsir kontemporer dan pembaharu dari Mesir yang komited untuk memperbaiki keadaan masyarakat melalui pemahaman yang betul terhadap akidah. Kajian ini bertujuan menganalisis metodologi Abu Zahrah dalam menangani isu-isu akidah seperti yang dibentangkan dalam tafsirnya, *Zahrah al-Tafasir*. Bagi mencapai objektif ini, kajian menggunakan pendekatan analisis deskriptif dengan melakukan analisis mendalam terhadap topik-topik akidah terpilih dalam *Zahrah al-Tafasir*. Hasil kajian menunjukkan bahawa Abu Zahrah menggunakan metode yang tersendiri dalam menangani isu-isu akidah dalam tafsirnya: i. menjelaskan panduan al-Qur'an dan hadith mutawatir sebagai asas penerimaan akidah; ii. mengelakkan perdebatan tafsiran antara aliran teologi; iii. menjaga kebebasan daripada mana-mana aliran teologi tertentu; iv. berpegang kepada panduan al-Qur'an dalam menyokong pendapat akidah; v. menganjurkan kefahaman akidah berlandaskan perspektif al-Qur'an, dan bukan berdasarkan logik spekulatif atau falsafah. Secara umumnya, Abu Zahrah berpegang kepada pandangan Ahli Sunnah wal Jamaah dan sedikit sebanyak dipengaruhi oleh pemikiran Ash'ariyah. Walaupun pengaruh ini tidak dinyatakan secara jelas, ia dapat dilihat dalam beberapa pendirian akidahnya. Latar belakang pendidikannya di Universiti al-Azhar mungkin memainkan peranan penting dalam membentuk pandangan-pandangannya.

Kata kunci: Akidah; Muhammad Abu Zahrah; *Zahrah al-Tafsir*; metodologi kajian akidah; tafsir.

المقدمة

إن القرآن هو كتاب الله الذي أنزله هدى للناس وبينات من الهدى و الفرقان، تُستمد منه العقيدة، و تؤخذ منه العبادة و تُلتَمَس منه الأخلاق و تتوخى منه أصول التشريع و الأحكام.¹ وكان الهدف الأكبر الذي من أجله أنزله الله تبارك و تعالی: هو هداية الناس إلى صراط الله المستقيم و إخراجهم من ظلمات الكفر و الضلال إلى نور الهداية و الإيمان، فقد قال تعالی: ﴿الر، كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِ رَبِّهِمْ إِلَى صِرَاطِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ﴾ (سورة إبراهيم: 1).

وقد أكد الله سبحانه و تعالی القضايا العقائدية و بينها في كتابه الكريم؛ لأنها أساس الدين و قوامه.² فالحديث عن أمور العقيدة و القضايا الإيمانية يستغرق موقعا و حيزا كبيرا من القرآن الكريم، خصوصا في الآيات و السور المكية. و من هنا ينبغي على من أراد أن يعرف العقيدة الإسلامية النقية غير مشوبة بينة غير غامضة، صافية غير كدرة فليعرفها

¹ Mohamed Amine Hocini, Mustaffa Abdullah & Fouad Bounama, "The Qur'anic Aspects of Human Development with Special Reference to the Role of 'Aqidah in *Tafsir al-Zilal* of Sayyid Qutb: A Thematic Study," *AFKAR: Jurnal Akidah dan Pemikiran Islam* 22(2) (2020), 347-420, doi:10.22452/afkar.vol22no2.10.

² Nur Akhda Sabila, "Integrasi Aqidah dan Akhlak: Telaah atas Pemikiran Al-Ghazali," *NALAR: Jurnal Peradaban dan Pemikiran Islam* 3(2) (2020), 74-83, doi:10.23971/njppi.v3i2.1211.

من القرآن، فالقرآن كافل وشامل لجميع القضايا العقائدية يقنع الطالبين للحق ويفحم المجادلين بالباطل.³

ومن أجل ذلك نجد معظم المفسرين يفسرون تلك الآيات والسور المتعلقة بأمر العقيدة. وخاصة الأمور المتعلقة بوجود الله سبحانه وتعالى وصدق نبوة محمد صلى الله عليه وسلم، ثم الرد على الأديان المنحرفة وأصحاب المعتقدات والمذاهب الباطلة. ولكن من المؤسف، أن نجد بعض المفسرين الذي يحاول إحضار النصوص القرآنية لخدمة آرائه المذهبية وتأييد ميوله الشخصية من خلال تفاسيرهم. وقد أدى ذلك الأمر إلى حدوث فوضى فكرية في فهم كتاب الله تعالى والعداوة بين الأمة،⁴ ودخل في التفسير ما ليس منه.⁵ ومن بين هذه التفاسير مثلاً تفسير الزمخشري حيث انتصر لمذهبه الاعتزالي ويسخر بكل ما يملكه من الأدلة لدعم مذهبه ومعتقداته.⁶

والإمام محمد أبو زهرة - رحمه الله - كواحد ممن يتصدى لتفسير القرآن الكريم لا ينسى عن مسؤوليته تجاه هذه القضايا العقائدية. وكان من العلماء المصلحين الذي يرى بضرورة إصلاح

³ Yusuf al-Qaradawi, *Kayf Nata'ammal ma'a al-Qur'an al-'Azim* (Cairo: Dar al-Shuruq, 1999), 49.

⁴ Muhammad Ilyas, "al-Ta'assub al-Mazhabi fi al-Tafsir Asbabuh wa Atharuh: Dirasah Tabbiqiyah," *Majallah Tibyan li al-Dirasat al-Qur'aniyah*, 2016, <https://tbyan.org/ar/node/24>.

⁵ 'Abd al-Salam, "al-Ta'assub al-Madhab wa Atharuh fi al-Tafsir," *Kulliyah al-Dirasat al-Islamiyah li al-Banin Aswan* (2021), 415-497, doi:10.21608/fisb.2021.211216.

⁶ Muhammad Husayn al-Dhahabi, *al-Tafsir wa al-Mufasssirun* (Cairo: Maktabah Wahbah, 1995), 1:322.

المجتمع بالرجوع إلى فهم التوحيد بطريقة صحيحة.⁷ ولفضيلته مواقف عظيمة وجريئة في التصدي على أفكار منحرفة وتيارات هدامة ما تشهد عليها مؤلفاته.⁸ ولأهمية قضية العقيدة ألف الإمام محمد أبو زهرة كتابا خاصا تكلم فيه عن العقيدة كما جاء بها القرآن الكريم.

وقد تضمن تفسيره زهرة التفاسير مسائل عقائدية عديدة لا يمكن الوقوف عند جميعها. بل سيكون حديثنا الأهم الذي يحقق به المقصود من هذه الدراسة، وهو بيان منهج الإمام - رحمه الله - في تعامله مع القضايا العقائدية. ومن هنا تطرح السؤال نفسه وهو: كيف كان منهج محمد أبي زهرة في تعامله مع القضايا العقائدية في كتابه زهرة التفاسير؟. ومن خلال هذا البحث المتواضع، يحاول الباحث بإذن الله إجابة السؤال، مستخدما منهج البحث الوصفي التحليلي من خلال تتبع واستقراء بعض القضايا العقائدية الواردة في كتاب زهرة التفاسير، ثم تحليلها بطريقة تحليل المحتوي أو ما يسمى بـ (content analysis). هذا، وقد سبقت البحوث حول محمد أبي زهرة وتفسيره أو آرائه العقائدية قبل هذا البحث. و من بينها البحث الذي قام به محمد بدرن، تكلم عن أبي زهرة وتفسيره بشكل عام.⁹ ثم البحث الذي

⁷ Muhammad Abu Zahrah, *al-'Aqidah al-Islamiyyah kama Ja'a biha al-Qur'an al-Karim* (Cairo: Majma' al-Buhuth al-Islamiyyah, 1969), 4.

⁸ Mustashar 'Abd Allah 'Uqayl, *Min A'lam al-Harakah wa al-Da'wah al-Islamiyyah al-Mu'asirah* (Kuwait: Maktabah al-Manar al-Islamiyyah, 2001), 586.

⁹ Muhammad Badrun, "Mengenal Muhammad Abu Zahrah Sebagai Mufassir," *At-Ta'dib* 6(1) (2011), 79-94, doi:10.21111/at-tadib.v6i1.548.

قام به شهرالله تحدث من خلاله لون الفقه من تفسير محمد أبي زهرة.¹⁰ وللباحث دراسة عن منهج الإمام في القراءات من خلال تفسيره زهرة التفاسير،¹¹ وهناك بحوث أخرى ولكن أكثرها تتعلق بأراء الإمام محمد أبي زهرة الفقهية¹² والمقاصدية¹³ أو معارف فكرته أخرى.¹⁴ أما ما يتعلق بدراسة أراء الإمام محمد أبي زهرة العقائدية ولم يجد الباحث حسب ما وصل إليه المعلومات إلا ما قام به فهد بن أحمد بن مسلم النمري، حيث كتب رسالة دكتوراة بعنوان الشيخ محمد أبو زهرة وأراءه الإعتقادية: عرضا ونقدا. الهدف من هذه الرسالة هو عرض ونقد جميع أراء الشيخ العقائدية على منهج أهل السنة والجماعة. وهذا الهدف يختلف بما يهدف إليه الباحث من خلال هذه الدراسة، وهو

¹⁰ Syahrullah Syahrullah, "Nuansa Fiqhiyah dalam *Zahrah al-Tafsir* Karya Muhammad Abu Zahrah," *al-Bayan: Jurnal Studi Ilmu al-Qur'an dan Tafsir* 1(2) (2016), 131–138, doi:10.15575/al-bayan.v1i2.1597.

¹¹ Moh. Abdul Khoлиq Hasan, "Muhammad Abi Zahra's Method in The Variety of Qira'at in *Tafsir Zahrah al-Tafsir*," *Jurnal Online Studi al-Qur'an* 18(1) (2022), 1–23, doi:10.21009/JSQ.018.1.01.

¹² Sami E. Baroudi, "Sheikh Muhammad Abu Zahra (1898-1974) on International Relations: The Discourse of a Contemporary Mainstream Islamist," *Middle Eastern Studies* 54(3) (2018), 415–441, doi:10.1080/00263206.2018.1434147.

¹³ Eko Suprayitno & Yunan Syaiful Haq, "Performance Analysis of Sharia Banking in Indonesia: Abu Zahrah Maqasid Shariah Index Approach," *Afkaruna: Indonesian Interdisciplinary Journal of Islamic Studies* 18(1) (2022), doi:10.18196/afkaruna.v18i1.13181.

¹⁴ Ali Gobaili Saged & Abdulmajid Obaid Hasan, "Reformers of Al-Azhar in the Modern Era: Imam Muhammad al-Ghazali and Imam Muhammad Abu Zahrah," *AFKAR: Jurnal Akidah & Pemikiran Islam* 19(1) (2017), 221–248, doi:10.22452/afkar.sp2017no1.7.

معرفة منهج الإمام محمد أبي زهرة تجاه المسائل العقائدية من خلال تفسيره زهرة التفاسير.

ومن هنا اتضحت أهمية ومكانة هذا البحث من بين تلك البحوث السابقة. ولذا، يهدف الباحث مما يقوم به بعون الله تعالى أن يكون إجابة عن السؤال السابق. ولكن قبل المضي في البحث عن منهج محمد أبي زهرة في تعامله مع القضايا العقائدية، من الأولى أن نتكلم عن شخصية الإمام محمد أبي زهرة. لأن معرفة شخصيته ستكون عوناً كبيراً في بحث عن كتابه وميولاته العلمية.¹⁵

نبذة عن سيرة الإمام محمد أبي زهرة وتفسيره زهرة التفاسير

ولد فضيلة الإمام محمد أبو زهرة رحمه الله سنة 1898م بالحلمة الكبرى بجمهورية مصر العربية. ¹⁶ حفظ القرآن الكريم صغيراً وتعلم مبادئ القراءة والكتابة في الكتاب، ثم التحق بالمدارس النظامية ودخل بالجامع الأحمدى الأزهرى بطانطا، عام 1913م. ثم مدرسة القضاء الشرعى فى عام 1916م ونال شهادة العالمية من درجة أستاذ سنة 1925م ثم حصل على الشهادة دار العلوم العليا سنة 1927م.¹⁷

عمل فضيلة الإمام محاضراً فى كلية أصول الدين بجامعة الأزهر سنة 1933م. ثم فى كلية الحقوق بجامعة القاهرة (فؤاد الأول) سنة

¹⁵ Abdul Mustaqim, "Model Penelitian Tokoh Dalam Teori dan Aplikasi," *Jurnal Studi Ilmu-Ilmu Al-Qur'an Dan Hadis* 15(2) (2016), 201, doi:10.14421/gh.2014.1502-01.

¹⁶ Baroudi, "Sheikh Muhammad Abu Zahra," 415.

¹⁷ Muḥammad 'Uthman Shabir, *Muhammad Abu Zahrah: Imam al-Fuqaha' al-Mu'asirin* (Damascus: Dar al-Qalam, 2006), 23-35.

1934م. ثم بكلية الحقوق جامعة القاهرة سنة 1935م، ثم وكيلاً لكلية إلى عام 1958م.¹⁸ واستمر الإمام محمد أبو زهرة محاضراً بكلية الحقوق كأستاذ غير متفرغ حتى توفاه الله سنة 1974م. وقد لقي الإمام رحمه الله وجهه ربه، بمنزله بالزيتون يوم الجمعة 19 من شهر ربيع الأول عام 1394 من الهجرة.¹⁹ وكانت وفاته خسارة كبيرة للأمة الإسلامية وللعلم بأسره.

كان الإمام محمد أبو زهرة من العلماء الذي يشار إليه بالبنان، متبحراً في العديد من العلوم كالفقه وأصوله، وعلوم القرآن وتفسيره، وخطيباً مفوهاً، ومجتهداً يقرع الحجة بالحجة والمنطق بالمنطق.²⁰ يشهد بذلك معاصروه وتلاميذه،²¹ ويعتبر فضيلته من مجددي عصر الحديث وأطلقوا عليه ألقاباً علمية كثيرة، مثل ألقاب "إمام عصره"، "دقيق في علمه"، "إمام وثيق في فقهه"،²³ وهذه المكانة العلمية العالية اكتسبها الإمام بسعة أفقه العلمي، وقدرته على العطاء والعمل الدائب في نشر

¹⁸ Badrun, "Mengenal Muhammad Abu Zahrah Sebagai Mufassir," 79.

¹⁹ Rushda Amirah Ishak & Wan Mohd Fazrul Azdi Wan Razali, "Ciri-Ciri Wahhabi Menurut Pandangan Muhammad Abu Zahrah dalam *Tarikh al-Madhabih al-Islamiyyah*," *Sains Insani* 5(1) (2020), 225–36. doi:10.33102/sainsinsani.vol5no1.183.

²⁰ Muhammad Abu Zahrah, *Zahrah al-Tafasir* (Cairo: Dar al-Fikr al-'Arabi, n.d.), 1: 6.

²¹ Abu Bakr 'Abd al-Razzaq, *Qimam Islamiyyah Abu Zahrah Imam 'Asrih wa Abu Zahrah fi Ra'yi 'Ulama' 'Asrih* (n.p: Da'irah al-Ma'arif Islamiyyah, n.d.), 2: 10.

²² Saged & Hasan, "Reformers of al-Azhar in The Modern Era," 221.

²³ 'Uqayl, *Min A'lam al-Harakah wa al-Da'wah al-Islamiyyah al-Mu'asirah*, 592.

تعاليم الإسلام والدفاع عنها.²⁴ وكان أكثر العلماء الأزهريين يلقبونه
بألقاب تشهده بالإمامة العلمية.²⁵

وقد كان عالماً معروفاً في العالم الإسلامي بكثرة أبحاثه وتألفه،
وترك للأمة الإسلامية مؤلفات قيمة ومن بينها:²⁶ العقيدة الإسلامية
كما جاء بها القرآن الكريم، فلسفة العقوبة في الفقه الإسلامي، الجريمة
والعقوبة في الفقه الإسلامي، الديانات القديمة: مقارنة الأديان،
محاضرات في النصرانية، الأحوال الشخصية، أصول الفقه، بحوث في
الربا، عقد الزواج و آثاره، أصول الحديث، تاريخ الجدل في الإسلام، و
تاريخ المذاهب الفقهية، شرح قانون الوصية: العلاقات الدولية في
الإسلام ، المعجزة الكبرى: القرآن، و تفسير القرآن الكريم زهرة
التفاسير .

ابتدأ الشيخ بكتابة تفسير زهرة التفاسير سنة 1951م،²⁷ و يقع
هذا الكتاب القيم في عشرة مجلدات، بداية من أول سورة الفاتحة حتى
الآية 74 من سورة النمل ولم يكن كاملاً لثلاثين جزءاً حيث وافته المنية
سنة 1974م. ويعتبر التفسير من التفاسير المعاصرة، ينتهج صاحبه منهج
التفسير التحليلي. وهو كاسمه جامع لأقوال المفسرين السابقين
والمعاصرين، إضافة إلى آراء المؤلف نفسه. اهتم المفسر في تفسيره بالنقل

²⁴ 'Abd al-Razzaq, *Qimam Islamiyyah*, 1:14.

²⁵ Hasan, "Muhammad Abi Zahra's Method," 1.

²⁶ Shabir, *Muhammad Abu Zahrah*, 203-236.

²⁷ Fahd bin Ahmad bin Muslim al-Namiri, *al-Shaykh Muhammad Abu Zahrah wa Ara'uh fi al-'Iqadiyyah: 'Aradan wa Naqdan* (Mecca: Umm al-Qura University, 2009), 44.

والرأي، والمناسبات، وبيان الهدف العام من كل السور، وكشف أسرار البلاغة وإعجاز القرآن، والإبتعاد عن الإسرائليات والموضوعات والأحاديث الضعيفة والتعصب المذهبي.²⁸ إضافة إلى ذلك حاول المفسر كعادة المفسرين المعاصرين معالجة القضايا الاجتماعية من خلال تفاسيرهم، ولهذا يعتد التفسير من لون التفسير الأدبي الاجتماعي.²⁹

منهج الإمام محمد أبو زهرة في تعامله مع مسائل العقيدة في تفسيره المنهج والمنهاج والنهج هو الطريق الواضح، سواء كان حسياً أو معنوياً، يعني الطريق البين الذي توصل إلى هدف معين.³⁰ و أما العقيدة وهي من العقد وهو الربط بين الأشياء بشدة وهو نقيض الحل،³¹ واستعمل في الأشياء المادية كالحبل وغيره ثم استعمل في الأشياء المعنوية كعقد النكاح وغيره، ثم استعمل في التصميم والاعتقاد الجازم.³² و في الدين ما يقصد به الإعتقاد دون العمل كعقيدة وجود الله تعالى.³³ ومن هنا

²⁸ Hasan, "Muhammad Abi Zahra's Method," 1.

²⁹ Kusroni Kusroni, "Mengenal Tafsir Tahlili Ijtihadi Corak Adabi Ijtimai," *Hermeneutik: Jurnal Ilmu al-Qur'an & Tafsir* 10(1) (2016): 117-139, doi:<http://dx.doi.org/10.21043/hermeneutik.v10i1.3905>.

³⁰ Abu al-Qasim Mahmud ibn 'Umar al-Zamakhshari, *Asas al-Balaghah* (Beirut: Dar al-Sadir, 1965), 659-660; Muhammad al-Razi, *Mu'jam Mukhtar al-Sihah*, ed., Yusuf Shaykh Muhammad (Beirut: al-Maktabah al-'Asriyyah, 1999), 32.

³¹ Ibn Manzur, *Lisan al-'Arab* (Beirut: Dar Ihya' al-Turath al-'Arabi, 1997), 3:296.

³² Muhammad Murtada al-Zabidi, *Taj al-'Arus min Jawahir al-Qamus*, ed., Majmu'ah min al-Muhaqqiqin (Cairo: Dar al-Hidayah, n.d.); Muhammad bin Abi Bakr al-Razi, *Mukhtar al-Sihah*, ed., Yusuf al-Shaykh Muhammad (Beirut: al-Maktabah al-'Asriyyah, 1999).

³³ Ibrahim Mustafa et al., *al-Mu'jam al-Wasit* (Cairo: Dar al-Da'wah, n.d.), 2:614.

يمكن القول بأن المراد بمنهج الإمام محمد أبي زهرة في تعامله مع مسائل العقيدة هو الطريق الواضح الذي سلكه الإمام محمد أبو زهرة في تعامله مع قضايا ومسائل العقيدة في تفسيره زهرة التفاسير .

و من حسن الحظ، نجد أن الإمام محمد أبا زهرة قد وضع في مقدمة الكتاب منهجه العام في تعامله مع المسائل العقيدة. وكان منهجه في ذلك واضحاً لا لبس فيه، حيث يقول - رحمه الله - عن منهجه:

"فليست معاني القرآن أشعرية و لا ماتردية ، ولا اعتزالية، وإن تخريج الآراء على مقتضى مذهب من المذاهب يجعل القرآن عضين، وذلك حرام؛ لذلك لا نفتح مجالاً لهذه المجادلة في ذكر معاني القرآن، بل نتجه إلى المعاني الواضحة البينة، من غير أن ننزلها من مقامها السامي إلى مضطرب المذاهب والآراء".³⁴

من هذا الكلام نجد الإمام محمد أبا زهرة يؤكد للجميع أنه لا يريد في فهم القرآن خاصة فيما يتعلق في مسائل العقيدة منحازاً لمذهب معين، ولا يسمح لتفسيره أن يكون مسرحاً لعرض الجدل ونقاش أهل الكلام. لأن "القرآن الكريم فوق آرائهم، ومعاني القرآن فوق كل رأي ومذهب، وتحمل الآراء والمذاهب على معاني القرآن لأن الأعلى هو الشرع الحكيم".³⁵

³⁴Abu Zahrah, *Zahrah al-Tafasir*, 1: 39.

³⁵Abu Zahrah, *Zahrah al-Tafasir*, 1: 39.

والإمام أبو زهرة يعتقد أن الحجة التي يجب اتباعها هي ما دلت عليها المعاني الواضحة البينة من القرآن والسنة المتواترة، وليس أقوال مذاهب المتكلمين. و في هذا الصدد قال الإمام محمد أبو زهرة في كتابه القيم -العقيدة الإسلامية كما جاء بها القرآن الكريم-، "إن الأصل في إثبات العقيدة لا يكون إلا بالكتاب الذي لا يقبل التأويل والسنة المتواترة التي تثبت العلم الضروري".³⁶ وقال أيضا "و لكننا لا نتبع في الاعتقاد إلا ما يثبت بدليل قطعي لا شبهة فيه".³⁷ وفي موضع آخر يقول: "فهذه هي أصول العقيدة ذكرناها معتمدين على النصوص الصريحة القطعية من كتاب الله مفسرة من السنة في ما يحتاج منها إلى تفسير وتركنا ما لم يثبت إلا بأخبار الآحاد كنزول عيسى عليه السلام في آخر الزمان فإننا وإن كنا نقبلها ولا نردها، لا نضيفها إلى أصل العقيدة الذي يعتبر منكروه كافرا".³⁸

والقارئ لتفسير زهرة التفاسير يجد الإمام محمد أبو زهرة قد التزم بمنهجه، فلا يتعرض للخلافات ولا الجدالات الكلامية، ولا يسمح بتفسيره مجالا لاستعراض الآراء على مقتضى مذهب من المذاهب الكلامية. و إن الإمام إذ يتناولها كان على وجه الاختصار وعلى مقتضى معاني القرآن، اللهم إلا في مسألة الإسراء والمعراج التي كان يستغرق حديثها في صفحات عديدة.³⁹

³⁶Abu Zahrah, *al-'Aqidah al-Islamiyyah*, 16.

³⁷Abu Zahrah, *al-'Aqidah al-Islamiyyah*, 72 .

³⁸Abu Zahrah, *al-'Aqidah al-Islamiyyah*, 102.

³⁹Abu Zahrah, *al-'Aqidah al-Islamiyyah*, 8:4318-4329.

هذا وقد تضمن تفسيره مسائل عديدة من مسائل العقيدة، لا يمكن الوقوف عند جميعها، بل سيكون حديثنا الأهم الذي يحقق به المقصود من هذه الدراسة. ومن بين تلك القضايا العقائدية التي تعرض لها الإمام محمد أبو زهرة من خلال تفسيره، وهي: الأسماء والصفات، رؤية الله عز وجل، خلود النار والجنة، أحوال اليوم الآخر، هل الرسل من الإنس فقط أم من الجن أيضا؟، زيادة الإيمان ونقصانه، كرامة الأولياء، التقليد في العقيدة. وبعد هذا الإجمال، أشرع في الحديث مع الحرص بالاختصار في عرض تلك القضايا.

الأسماء والصفات

إن قضية أسماء و صفات لله تعالى من القضايا المهمة التي دار حولها النقاش والخلاف بين العلماء.⁴⁰ ومنهم من ذهب إلى القول بأن لله أسماء و صفات سامية تليق بعظمته وجلالته مثل صفات القدرة، الإرادة، السمع والبصر. والقول آخر يري بعدمها لأن إثبات الصفات لله إثبات بعدد القدماء، وهذا أمر لا يقبله العقلاء في نظرهم.⁴¹

في ضوء هذه الأقوال، فيا تري إلى أين اختار الإمام من بين هذه الأقوال. يقول الإمام محمد أبو زهرة عن أسماء و صفاته تعالى: "تطلق الأسماء ويراد المسميات، والأسماء هنا يراد بها صفات الذات

⁴⁰ Burhanuddin Banta Cut, "Tauhid dalam Konsepsi Abdurrauf," *Jurnal Substantia* 13(2) (2011), 172–178, doi:<http://dx.doi.org/10.22373/substantia.v13i2.4821>.

⁴¹ Eka Putra Wirman, "Sifat dan Zat Allah Menurut Abduh Berdasarkan Buku Hasyiah," *TAJID: Jurnal Ilmu Keislaman dan Ushuluddin* 16(2) (2019), 159–176, doi:10.15548/tajdid.v16i2.95.

العلية التي لا يماثلها صفات الحواس، كما قال تعالى: ﴿... لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشورى: 11]، مثل القاهر، القادر، المريد، السميع، فإن هذه وأشباهاها أسماء الله تعالى، وهي أيضا صفاته، وهي ليس شيئا غير ذاته، إنما هي مبينة لها، ونحن نعرفه سبحانه بهذه الصفات التي هي أسماؤه سبحانه وتعالى".⁴²

وقد أثبت الإمام من خلال هذا القول ما ذهب إليه أهل السنة والجماعة، وهو أن الله أسماء وصفات عالية، وهذه الصفات ليس شيئا غير ذاته، وإنما هي مبينة لها.⁴³ وهو أيضا رد على ما زعم إليه المعتزلة بقولهم إن إثبات الصفات لله تعالى أمر ممتنع عقلا، لأن إثباتها - في نظرهم - إثبات تعدد القدماء. وقد بنوا على هذا الزعم الباطل قولهم إن القرآن مخلوق لله سبحانه وتعالى لنفيهم عنه سبحانه صفة الكلام.⁴⁴

أما عن آيات الصفات التي كثر فيها الخلاف بين العلماء، فقال الإمام - رحمه الله - : "وأكثر العلماء يقولون إن آيات الصفات التي توهم التشبيه هي من المتشابه كقوله تعالى: ﴿... يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾ [الفتح: 10]، وقوله تعالى: ﴿... كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ﴾ [القصص: 88] وقوله تعالى: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: 5]، فقالوا إن السلف يفوضون فيقولون آمنا به كل من عند ربنا،

⁴² AbuZahrah, *Zahrah al-Tafasir*, 6: 3016-3017.

⁴³ Muhammad 'Ali al-Tamimi, *Mu'taqad Ahl al-Sunnah wa al-Jama'ah fi Asma' Allah al-Husna* (Riyadh: Adwa' al-Salaf, 1999), 355.

⁴⁴ Al-Nadwah al-'Alamiyyah li al-Shabab al-Islami, *al-Mawsu'ah al-Muyassarah fi al-Adyan wa al-Madhahib wa Ahzab al-Mu'asirah*, ed., Mani' bin Hamd al-Jahni (Saudi Arabia: Dar al-Nadwah al-'Alamiyyah li al-Tiba'ah wa al-Nashr wa al-Tawzi', 2000), 1: 68 .

والخلف يؤولون، فيقولون: إن اليد هي القدرة والاستواء الاستلاء، والوجه هو الذات؛ وهكذا يعتبرون تلك الآيات من المتشابهات⁴⁵. ثم ذكر فضيلته أن هناك من العلماء من يرون أن تلك الآيات ليست من المتشابهات، ولهم في ذلك ثلاثة مناهج: المنهج الأول: وهو ما ذهب إليه ابن حزم⁴⁶ - رحمه الله -؛ وهو يرى أن آيات الصفات لا تشابه فيها، فهي كلها أسماء للذات العلية؛ فاليد كناية عن الذات، والوجه كذلك، والاستواء فعل الذات العلية وهكذا، وقصر المتشابه على الحروف التي تبدأ بها السور، والأقسام التي يقسم بها الله تعالى.

المنهج الثاني: وهو للإمام الغزالي - رحمه الله -؛ يرى أن بعض هذه الألفاظ التي توهم التشبيه هي استعمال مجازي مشهور، وليس تأويلاً؛ فإنه يقال: وضع الأمير يده على المدينة، فيفهم كل عربي أن معنى ذلك أنه استولى عليها وسيطر، ويكون من هذا القبيل ﴿... يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾ [الفتح: 10]. وعبارة الغزالي تفيد أن هذه العبارات مجاز عربي مشهور لا يحتاج إلى تأويل، ولكن يجب بعد هذا الفهم الظاهر التفويض وأن نقول ﴿أَمَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا﴾.

⁴⁵ Abu Zahrah, *Zahrah al-Tafasir*, 2: 1115.

⁴⁶ هو الإمام أبو محمد علي ابن أحمد بن سعيد الفارسي الأصل ثم الأندلسي القرطبي الفقيه الأديب صاحب التصانيف. ولد بقرطبة، قبل إنه تفقه أولاً للشافعي ثم الأخذ بظاهرية. وله مصنفات جليلة منها المحلى. توفي سنة 456 هـ، انظر ترجمته:

Shams al-Din al-Dhahabi, *Siyar A'lam al-Nubala'*, ed., Shu'ayb al-Arnaut (Beirut: Muassasah al-Risalah, 1985), 18: 184-212.

والمنهج الثالث: وهو لابن تيمية⁴⁷— رحمه الله —؛ يرى أن هذه الآيات ظاهرة في معانيها، فهو يقول: إن الله يدا ولكن ليست كأيدينا، ووجها ولكن ليس كوجوهنا، و إن هذه معان حقيقية، ونسب هذا القول لمذهب السلف، وقد رد عليه الإمام ابن جوزي،⁴⁸ وأنكر أن يكون ذلك مذهب الإمام أحمد.⁴⁹

وهكذا أورد الإمام هذه المناهج دون أن يرجح أو يختار بين تلك الآراء، ولكن بعد دراسة وتتبع على تفسيره لآيات الصفات، فإننا نجد الإمام — رحمه الله — فيما يبدو قد يميل إلى رأي الإمام الغزالي — رحمه الله — برغم أنه يذكر أحيانا مذهب السلف الذي يقول بالتفويض. ويحذر فضيلته من الخوض في هذه القضية التي لا يمكن الوصول إلى حق جلي.⁵⁰ ومن الأمثلة التي تشهد على ذلك:

عند تفسيره قوله تعالى: ﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَعْلُودَةٌ غَلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنْفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ ﴾ [المائدة : 64]. قال فضيلته: " ولفظ ﴿ يَدُ اللَّهِ مَعْلُودَةٌ ﴾ مجاز عن البخل وهو

هو الإمام نقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحلیم بن تيمية الحاراني، مات سنة 728هـ في سجنه بقلعة دمشق.⁴⁷ له مؤلفات منها: السياسة الشرعية، والفتاوى، وغيرها، انظر ترجمته:

Ibrahim Abu Ishaq, *al-Maqсад al-Arshad fi Zikr Ashab al-Imam Ahmad*, ed., 'Abd al-Rahman al-'Uthaymin (Riyadh: Maktabah al-Rusyd, 1990), 1: 133.

هو الإمام عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي القرشي أبو الفرج علامة عصره في التاريخ والحديث مولده ووفاته ببغداد، توفي سنة 597هـ. له نحو ثلاثمائة مصنف منها: شذور العقود في تاريخ اليهود والمدهش في المواعظ. راجع:

Al-Zirikli, *al-A 'lam* (Beirut: Dar al-'Ilm li al-Malayin, 1980), 3:317.

⁴⁸ Abu Zahrah, *Zahrah al-Tafasir*, 2: 1115-1116.

⁵⁰ AbuZahrah, *Zahrah al-Tafasir*, 9: 4706.

من قبيل الاستعارة التمثيلية إذ شبهت حال من قبضت يده عن العطاء، فلا يعطى بحال من غلت يده، وربطت على وسطه، ولا يستطيع تحريكها، وعبر باليد؛ لأنها هي التي يكون بها العطاء، ولقد قال تعالى: ﴿وَلَا يَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَىٰ عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ فَتَقْعُدَ مَلُومًا مَّحْسُورًا﴾ [الإسراء: 29]. وليس المراد باليد الجارحة، بل الكناية عن المنع والإعطاء.⁵¹

ومثل هذا التفسير والمنهج عند قوله تعالى: ﴿إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ يُعْشِي اللَّيْلَ النَّهَارَ.....﴾ [الأعراف: 54]. قال - رحمه الله -: " وإنه ليدو لنا غير مفتاتين ولا مدعين، أن قوله تعالى: ﴿اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ﴾ تعبير مجازي، قصد به استيلاء الله تعالى على حكم هذا الذي خلقه فهو تشبيه سلطان الله تعالى فيما خلق من السموات والأرض وما بينهما وتديبره لهما وتسييره أمرهما - بمن يستوى على عرش ملك يدبره ويسير أمره، و الله - سبحانه وتعالى - المثل الأعلى في السموات والأرض."⁵²

وخلاصة القول: إنّ الإمام - فيما يبدو للباحث - في آيات الصفات يرجح رأي الإمام الغزالي - رحمه الله -؛ الذي يرى أن بعض هذه الألفاظ التي توهم التشبيه هي استعمال مجازي مشهور، وليس

⁵¹ Abu Zahrah, *Zahrah al-Tafasir*, 5: 227-2278.

⁵² Abu Zahrah, *Zahrah al-Tafasir*, 6: 2864.

تأويلاً، ويرى بجواز التفويض أو التأويل في آيات الصفات.⁵³ وبهذا وافق الإمام أبو زهرة منهج الأشعري في هذه القضية⁵⁴ وإن لم ينص على ذلك الاختيار. والسر في هذا الاختيار أنه كان ليس مقلداً أو تابعا لمذهب من المذاهب المقررة في العقائد، وإنما سار مع الدليل أينما كان. وهذا المسلك هو نفس المسلك الذي سلك به الغزالي في المسائل العقائدية.⁵⁵

رؤية الله تعالى

إنّ هذه القضية مما اختلف فيها بين أهل السنة و المعتزلة،⁵⁶ وقد تعرض الإمام محمد أبو زهرة لهذه القضية في موضعين من تفسيره، الأول: عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿وَإِذْ قُلْتُمْ يَا مُوسَى لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى نَرَى اللَّهَ جَهْرَةً فَأَخَذْنَاكُمُ الصَّاعِقَةَ وَأَنْتُمْ تَنْظُرُونَ﴾ [البقرة: 55]. و الثاني: عند قوله تعالى: ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾ [الأنعام: 103].

⁵³ Al-Namiri, *al-Syaikh Muhammad Abu Zahrah*, 181

⁵⁴ Abu Ahmad Muhammad Jami' 'Ali, *al-Sifat al-Ilahiyyah fi al-Kitab al-Sunnah al-Nabawiyyah fi Daw' al-Ithbat wa al-Tanzih* (al-Madinah al-Munawwarah: al-Majlis al-'Ilmiyyah bi al-Jami'ah al-Islamiyah, 1988), 222.

⁵⁵ Muhammad Abu Zahrah, *Tarikh al-Madhahib al-Islamiyyah fi al-Siyasah wa al-'Aqa'id wa Tarikh al-Madhahib al-Fiqhiyyah* (Cairo: Dar al-Fikr al-'Arabi, n.d.), 160.

⁵⁶ Mohd Haidhar Kamarzaman et al., "Terjemahan Kitab *al-Luma'* dan Analisis Perbahasan Ru'yah Allah Menurut al-Ash'ari," *AFKAR: Jurnal Akidah dan Pemikiran Islam* 22(1) (2020), 1-34, doi:10.22452/afkar.vol22no1.1.

قرر الإمام في عدة المواضع من تفسيره؛ أن الله تعالى لا يرى في الدنيا بإجماع العلماء،⁵⁷ لأن رؤية الدنيا تقتضي مكانا والله سبحانه وتعالى منزه عن المكان.⁵⁸ وقد طلب موسى - عليه السلام - رؤية ربه فقال: ﴿وَلَمَّا جَاءَ مُوسَى لِمِيقَاتِنَا وَكَلَّمَهُ رَبُّهُ قَالَ رَبِّ أَرِنِي أَنظُرْ إِلَيْكَ قَالَ لَنْ نَرَاكِ وَلَكِنِ أَنظُرْ إِلَى الْجَبَلِ فَإِنِ اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ فَسَوْفَ تَرَانِي فَلَمَّا تَبَيَّنَ رَبُّهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكًّا وَخَرَّ مُوسَى صَعِقًا﴾ [الأعراف: 143] فدللت هذه الآية على أن الرؤية في الدنيا غير ممكنة.⁵⁹

أما عن رؤية الله تعالى في الآخرة، فقد ذهب جمهور أهل السنة إلى إمكانية رؤية الله تعالى من غير حلول ولا حدود في الآخرة⁶⁰ لتضافر الأدلة الصحيحة على ذلك،⁶¹ وبه قال الإمام محمد أبو زهرة حيث يقول في تفسيره: فقد قال أكثر العلماء: إن الله تعالى يرى يوم القيامة بكيفية لا نعرفها، يراه الأبرار، واستدلوا على ذلك من ظاهر قوله تعالى: ﴿وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ (22) إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ﴾ [القيامة: 23]. وإن ذلك من جزاء المتقين، ولا يراه المجرمون، أخذاً من ظاهر قوله تعالى: ﴿كَلَّا إِنَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ لَمَحْجُوبُونَ﴾ [المطففين: 15].⁶²

⁵⁷ Abu Zahrah, *Zahrah al-Tafasir*, 5: 2616, 8: 4327.

⁵⁸ Abu Zahrah, *Zahrah al-Tafasir*, 5: 2616.

⁵⁹ Abu Zahrah, *Zahrah al-Tafasir*, 5:2616.

⁶⁰ Abu Zahrah, *Tarikh al-Madhahib al-Islamiyyah*, 157.

⁶¹ Muhammad al-Tahir ibn 'Ashur, *al-Tahrir wa al-Tanwir* (Tunisia: al-Dar al-Tunisiyah li al-Nashr, 1984), 7: 415; Ibn al-'Arabi, *al-'Awasim min al-Qawasim*, ed. Muhibuddin & Mahmud (Beirut: Dar al-Jayl, 1987), 15; Muhammad ibn Jarir al-Tabari, *Jami' al-Bayan fi Ta'wil al-Qur'an*, ed. Ahmad Muhammad Shakir (Beirut: Mu'assasah al-Risalah, 2000), 12: 20.

⁶² Abu Zahrah, *Zahrah al-Tafasir*, 5: 2616.

وهذا يخالف رأي المعتزلة التي تقول بعدم إمكانية رؤية الله تعالى في الدنيا والآخرة، لأن هذا يقتضي بأن الله جسم في زعمهم.⁶³ وهم يؤولون الآيات التي تدل على إمكانية رؤية الله تعالى،⁶⁴ ويتمسكوا بظاهر قوله تعالى ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ﴾ [الأنعام: 103].⁶⁵ ويرى أهل السنة بأن هذه الآية مخصوصة في الدنيا، ورؤية الله في الآخرة ثابتة بأخبارها، وعليه اعتمد الإمام محمد أبو زهرة في رأيه عن رؤية الله تعالى في الآخرة.

خلود النار والجنة

لقد تعرض الإمام محمد أبو زهرة - رحمه الله - لهذه المسألة عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿قَالَ النَّارُ مَثْوَاكُمْ خَالِدِينَ فِيهَا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ إِنَّ رَبَّنَا حَكِيمٌ عَلِيمٌ﴾ [الأنعام: 128]. وعند قوله تعالى ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ شَقُوا فِئِي النَّارِ هُمْ فِيهَا زَفِيرٌ وَشَهِيقٌ (106) خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ إِنَّ رَبَّكَ فَعَّالٌ لِمَا يُرِيدُ (107) وَأَمَّا الَّذِينَ سَعِدُوا فِئِي الْجَنَّةِ خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ عَطَاءٌ غَيْرٌ مَجْدُوذٍ﴾ [هود: 108].

⁶³ Al-Zahabi, *al-Tafsir wa al-Mufasssirun*, 1: 453.

⁶⁴ Abu Qasim Mahmud bin 'Umar al-Zamakhshari, *al-Kashshaf* (Beirut: Dar al-Kitab al-'Arabi, 1407), 4: 662.

⁶⁵ Abu Muhammad 'Abd al-Haq ibn 'Atiyyah, *al-Muharrar al-Wajiz fi Tafsir Kitab al-'Aziz*, ed., 'Abd al-Salam (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyah, 1422H), 2: 330.

لقد أثبت الإمام في هذه القضية بخلود النار والجنة، واستغرب من ابن القيم - رحمه الله -⁶⁶ الذي ساق الأدلة غير صحيحة في أن عذاب النار غير دائم. و أكد أن ما ذهب إليه ابن القيم يناقض الآيات الكثيرة الواردة في خلود الجنة والنار، وأن الحياة الآخرة ليست إلى فناء، وإنما هي دار البقاء.⁶⁷ وأجاب عما قيل إن هذه الآية ﴿ خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ ﴾ دليل على فناء النار ونهايتها، فقال في موضع آخر: " ولا دليل على أن النار فانية، ولها نهاية، وكذلك الجنة لوجود هذا التعبير؛ لأن التعبير بقول ﴿ خَالِدِينَ فِيهَا ﴾ جاء في آيات الكتاب الحكيم مطلقاً غير مقيد ببقاء السموات والأرض، ويعرف ذلك ما يفهم بطريق مفهوم المخالفة لا يعارض النص بإجماع علماء الأصول، وإن الخلود في النار ثابت ثبوت الخلود في الجنة، ونحن في جميع أحوال خاضعون لإرادة الله تعالى ومشيئته في الدنيا والآخرة".⁶⁸

ثم ذكر آراء العلماء في مراد قوله تعالى: ﴿ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ ﴾، واختار القول الذي يقول: إن قوله تعالى: ﴿ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ ﴾ فيها بيان أن العذاب والعقاب متعلق بمشيئته فهو الفاعل المختار،

هو بهاء الدين علي بن الفقيه عيسى بن سليمان بن رمضان العلوي المصري. كان ناظر الأوقاف محدث كبير، وكان ديناً خيراً متواضعاً . وتوفي بمصر سنة 710 هـ. راجع ترجمته:

'Abd al-Hay al-'Akri, *Shadharat al-Dhahab fi Akhbar man Dhahab*, ed., Shu'ayb al-Arna'ut (Damascus & Beirut: Dar Ibn Kathir, n.d.), 8: 44.

⁶⁷ Abu Zahrah, *Zahrah al-Tafasir*, 5: 2668.

⁶⁸ Abu Zahrah, *Zahrah al-Tafasir*, 7: 3754.

والأمر في ذلك متعلق بمشيئته هو في العدل والرحمة، فليس بحتم عليه: ﴿لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ﴾ [الأنبياء: 23] ⁶⁹.

أحوال اليوم الآخر

عند تفسير قوله تعالى: ﴿وَالْوَزْنُ يَوْمَئِذٍ الْحَقُّ فَمَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [الأعراف: 8]، تعرض الإمام - رحمه الله - لحديث عن أحوال اليوم الآخر، ويتساءل هل الوزن يوم القيامة حقيقية حسية أم كناية؟

فأجاب: "إننا نؤمن بالإيمان كله بأن يوم القيامة ونعيم الجنة وعذاب جهنم وغيرها من أحوال اليوم الآخر كلها حسي، ولكن نميل إلى قول ابن عباس إلى أن المذكور في القرآن عن نعيم وطعام الذين كتبها الله تعالى لهم مجازي مقرب. فإذا كان فيها فاكهة ورمان وخمر لذة للشاربين وعسل مصفى، وغير ذلك فإن ذلك مجاز مقرب وليس كطعامنا في الدنيا، إنما هي فاكهة أعلى من فاكهتنا، وليس لها لغة إلا ما تقر به لغتنا؛ ولذلك قال عليه الصلاة والسلام: "فيها ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر"⁷⁰.

و بعد بيان اعتقاده الجازم على حقيقة يوم القيامة ونعيم الجنة وعذاب جهنم وغيرها من أحوال اليوم الآخر بأن كنها حسي، تطرق الإمام محمد أبو زهرة على إجابة السؤال عن الوزن في قوله

⁶⁹ Abu Zahrah, *Zahrah al-Tafasir*, 7: 3754.

⁷⁰ أخرجه مسلم في صحيحه: كتاب الجنة وصفة نعيمها، الرقم (2824): 4/ 2174.

تعالى: ﴿وَالْوَزْنُ يَوْمَئِذٍ الْحَقُّ﴾ أهو وزن محسوس بميزان محسوس يوم القيامة؟ فقال: فنقول مقلدين بعض المفسرين أن ذلك مجاز عن أن كل ذي حقي أخذ حقه لا ينقص ولا يزداد عليه شيء إلا أن يكون ذلك من رحمته تعالى وغفرانه. وقد نسب هذا القول إلى مجاهد والأعمش والضحاك.⁷¹ وهناك رأي آخر يقول: إن كل ما ذكر عن اليوم الآخر من الميزان والصراف وغير ذلك حسي حقيقي يجري على ظاهره؛ لأن المجاز حيث تتعذر الحقيقة، ولا تتعذر الحقيقة هنا، فلا مسوغ للتأويل، وعلى ذلك الأكثرون.⁷²

ويظهر للقارئ في هذه القضية: أن الإمام - رحمه الله - قد صرح أنه يميل إلى رأي مجاهد و الأعمش والضحاك، و هو القول بأن الوزن كناية عن عدالة الله تعالى على مخلوقاته يوم الحساب. وربما اختار الإمام محمد أبو زهرة هذا القول، لعدم الأدلة المتواترة القاطعة التي تدل بأوصاف الميزان، مع أن من المقرر عنده في إثبات العقيدة لا يكون إلا بالكتاب الذي لا يقبل التأويل والسنة المتواترة التي تثبت العلم الضروري.⁷³ وهو كما قال رشيد رضا في تفسيره عن هذه القضية، "الأصل الذي عليه سلف الأمة في الإيمان بعالم الغيب أن كل ما ثبت

⁷¹ Al-Tabari, *Jami' al-Bayan*, 12: 309-310.

⁷² Abu Zahrah, *Zahrah al-Tafasir*, 5: 2791.

⁷³ Abu Zahrah, *al-'Aqidah al-Islamiyyah*, 16.

من أخباره في الكتاب والسنة فهو حق لا ريب فيه يؤمن به ولا نحكم رأينا في صفته وكيفيته.⁷⁴

وهذا الاختلاف في الحقيقة اختلاف القدماء واتباعهم المتأخرون، وهذا ما أشار إليه الإمام بقوله: "فنقول مقلدين بعض المفسرين". و على كل حال، فإن في الاتجاهين يعنى بين من يقول بالحقيقة والكنائية، فالإخبار عنه بالمصدر مبالغة في كونه محققا. كما قال ابن عاشور في هذا الصدد، " والأمر هين، والاستدلال ليس بيبين والمقصود المعنى وليس المقصود آله. والإخبار عن الوزن بقوله: {الحق} أن كان الوزن مجازا عن تعيين مقادير الجزاء فالحق بمعنى العدل، أي الجزاء عادل غير جائز، لأنه من أنواع القضاء والحكم، وإن كان الوزن تمثيلا بهيئة الميزان، فالعدل بمعنى السوي، أي الوزن يومئذ مساو للأعمال لا يرجح ولا يحسف. وعلى الوجهين فالإخبار عنه بالمصدر مبالغة عنه كونه محققا".⁷⁵

هل الرسل من الإنس فقط أم من الجن أيضا؟.

أثار الإمام — رحمه الله — هذا السؤال وغيره من المفسرين⁷⁶ عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿ يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ أَلَمْ يَأْتِكُمْ رُسُلٌ مِنْكُمْ يَقُصُّونَ عَلَيْكُمْ آيَاتِي وَيُنذِرُونَكُمْ لِقَاءَ يَوْمِكُمْ هَذَا ﴾ [الأنعام: 130]

⁷⁴ Rashid Rida, *Tafsir al-Qur'an al-Hakim* (Cairo: al-Hai'ah al-Misriyyah al-'Ammah li al-Kitab, 1990), 8: 287.

⁷⁵ Ibn 'Ashur, *al-Tahrir wa al-Tanwir*, 8: 28.

⁷⁶ Fakh al-Din al-Razi, *Mafatih al-Ghayb* (Beirut: Dar Ihya' al-Turath al-'Arabi, 1420H), 13, 151; Muhammad bin 'Ali al-Syawkani, *Fath al-Qadir* (Damascus: Dar Ibn Kathir, 1414H), 5: 31; Abu Muhammad

فأجاب فضيلته: إن الأكثرين من العلماء، يرون أن الرسل من الإنس فقط، وذلك أولاً: أن الله تعالى لم يذكر رسلاً من الجن قط، ولو كان منهم رسل لذكرهم. ثانياً: لأن إرسال الرسل كان لما صنعه إبليس مع آدم إذ وسوس له أن يأكل من الشجرة، فكان الهبوط، وكان الهداية بالرسل لقوله تعالى: ﴿فَإِذَا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنْ تَبَعَ هُدَايَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ [البقرة: 38]. وثالثاً: أنه جاء النص بأن الرسل ذوو الكتب المنزلة، وجاء على لسان الجن؛ أنهم خوطبوا بما جاؤوا به، فقد قال تعالى عنهم: ﴿قَالُوا يَا قَوْمَنَا إِنَّا سَمِعْنَا كِتَابًا أُنزِلَ مِنْ بَعْدِ مُوسَى مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ وَإِلَى طَرِيقٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ [الأحقاف: 31-32].⁷⁷

وأجاب الإمام أبو زهرة عمن استدل بهذه الآية: ﴿أَلَمْ يَأْتِكُمْ رُسُلٌ مِنْكُمْ﴾ إنه كان من الجن رسل: بأن هذا لا يقتضي أن يكون من كل فريق رسول، بل إن الظاهر أن يكون الرسول من جماعة الجن والإنس معاً، وبذلك يسوغ أن يكون من أحدهما دون الآخرين ما دام ينطبق عليه أنه من جماعة الإنس والجن فهما جماعة المكلفين. وإن ذلك مثل قوله تعالى: ﴿مَرَجَ الْبَحْرَيْنِ يَلْتَقِيَانِ... يَخْرُجُ مِنْهُمَا اللُّؤْلُؤُ وَالْمَرْجَانُ﴾ [الرحمن: 19-22]. فذكر سبحانه أنه يخرج من البحرين اللؤلؤ والمرجان مع أنهما لا يخرجان إلا من الماء الملح، وعبر (منهما) لأنه ذكر

al-Husayn ibn Mas'ud al-Baghawi, *Ma'alim al-Tanzil fi Tafsir al-Qur'an*, eds., Muhammad Abdullah al-Namr et al. (Beirut: Dar Tiba'ah li al-Nashr wa al-Tawzi', 1997), 4: 334.

⁷⁷ Abu Zahrah, *Zahrah al-Tafasir*, 5: 2672.

البحرين، وهو يخرج منهما، وإن كان لا يخرج إلا من أحدهما".⁷⁸ ويبدو من هذه الإجابة أن الإمام محمد أبا زهرة قد أيد القول الذي يرى بأن الرسل من الإنس فقط، وهو الذي ذهب إليه جمهور العلماء.⁷⁹

زيادة الإيمان ونقصانه

هذه المسألة العقدية تكلم فيها أهل العلم، واختلفوا فيها إلى الفريقين: الأول يقول: بعدم زيادة الإيمان ونقصانه. والثاني يقول: بزيادة الإيمان ونقصانه، حتى ينتهي الإيمان إلى مقدار مثقال الخردلة،⁸⁰ وهذا الذي رجحه المفسر - فيما يبدو -، وهو مذهب جمهور أهل السنة والجماعة، والذي دلت عليه نصوص الكتاب والسنة.⁸¹ قال البخاري: لقيت أكثر من ألف رجل من العلماء بالأمصار فما رأيت أحدا منهم يختلف في أن الإيمان قول وعمل ويزيد وينقص.⁸²

يقول الإمام - رحمه الله - في تفسيره زهرة التفاسير: أنه قد جاء في النصوص القرآنية، أن الإيمان يزيد فقد قال تعالى: ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَّتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ

⁷⁸ Abu Zahrah, *Zahrah al-Tafasir*, 5:2673.

⁷⁹ Muhammad 'Ali al-Sabuni, *Safwah al-Tafasir* (Beirut: Dar al-Qur'an, 1981), 1: 391.

⁸⁰ Al-'Amir Muhammad al-San'ani, *al-Insaf fi Haqiqah al-Awliya'*, ed., 'Abd al-Razzaq al-Badr (Saudi Arabia: Dar Ibn 'Affan, 1997), 52.

⁸¹ Abu 'Abdullah Muhammad ibn Ahmad al-Qurtubi, *al-Jami' li Ahkam al-Qur'an* (Cairo: Dar al-Kutub al-Misriyyah, 1964), 4: 280.

⁸² Ibn Hajar al-'Asqalani, *Fath al-Bari Sharh Sahih al-Bukhari* (Beirut: Dar al-Ma'rifah, 1379), 1: 47.

إِيمَانًا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ﴿٢﴾ [الأنفال: 2]، وقال تعالى: ﴿وَإِذَا مَا أُنزِلَتْ سُورَةٌ فَمِنْهُمْ مَّن يَقُولُ أَيُّكُمْ زَادَتْهُ هَذِهِ إِيمَانًا فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فزَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَهُمْ يَسْتَبْشِرُونَ ﴿١٢٤﴾ [التوبة: 124]، وهكذا نرى في صريح القرآن أن الإيمان يزيد، وأنه وإن كان الأصل الاعتقاد والتصديق، فإن زيادته تكون بتوثيقه بحيث يكون عميقاً لا ترعزعه الرياح، أو راسياً ثابتاً كالجبال.⁸³

وفي موضع آخر يقول: "والإيمان هو اليقين الجازم القاطع واليقين وهو من حيث أثره في النفس ثلاث مراتب: أولها: علم اليقين، وهي أن تتوافر الأدلة والاطمئنان حتى يكون اليقين الجازم القاطع الذي لا يكون معه شك ولا ريب. وثانيها: عين اليقين، وهو أن تكون أعماله كلها وفق ذلك الاعتقاد الجازم. والثالثة، وهي المرتبة العليا: حقيقة اليقين،... وفي الجملة فإننا نرى أن الإيمان يزيد وينقص والله سبحانه وتعالى عليم بذات الصدور".⁸⁴ ثم بين فضيلته حقيقة زيادة الإيمان ونقصانه بقوله: "ونحن ممن يقولون إن الإيمان يزيد بتضافر الأدلة، وكثرة الآيات الموحية، فإنها تقويه وتثبته، وتزيل الريب والشبهات، وليست زيادة الإيمان إلا قوته ودعمه بالأدلة، وكل آية في القرآن دليل قائم بذاته".⁸⁵

⁸³ Abu Zahrah, *Zahrah al-Tafasir*, 1:170.

⁸⁴ Abu Zahrah, *Zahrah al-Tafasir*, 3:1511-1512.

⁸⁵ Abu Zahrah, *Zahrah al-Tafasir*, 6:3064.

وخلاصة القول: إنّ الإمام يرى بزيادة الإيمان ونقصانه، زيادته بزيادة تثبيته في القلوب وزيادة العمل.⁸⁶ وهذا هو مذهب جمهور أهل السنة والجماعة، والذي دلت عليه نصوص الكتاب الكريم والسنة المطهرة.

هل من الواجب الإيمان بكرامة الأولياء؟

لقد دلت الآيات القرآنية والأحاديث الشريفة وصحت الروايات على ثبوت الكرامة لأولياء الله تعالى،⁸⁷ وهي جائزة لأنها في قدرة الله، وليس على الله شيء مستحيل.⁸⁸ و يرى جمهور أهل السنة والجماعة أن التصديق بكرامات الأولياء أصل من أصول الدين، واتفقوا على ضلالة من أنكرها.⁸⁹ والكرامة هي أمر خارق للعادة في أنواع العلوم والمكاشفات وأنواع القدرة والتأثيرات،⁹⁰ فيجري الله على يد من شاء من أوليائه بعض الأمور الخارقة للسنن الكونية.⁹¹

⁸⁶ Abu Zahrah, *Zahrah al-Tafasir*, 7: 3488.

⁸⁷ Abu Hanifah, *al-Fiqh al-Akbar* (al-Imarat al-'Arabiyyah: Maktabah al-Furqan, 1999), 51.

⁸⁸ Jalal al-Din al-Ghaznawi, *Usul al-Din*, ed., 'Umar al-Wafiq (n.p: Dar al-Basha'ir al-Islamiyyah, 1998), 163.

⁸⁹ Abu Mansur 'Abd al-Qadir al-Baghdadi, *al-Farq Bayn al-Firqah wa Bayan al-Firqah al-Najiyah* (Beirut: Dar al-Afaq al-Jadidah, 1977), 310.

⁹⁰ Ibn Taymiyyah, *Majmu' al-Fatawa*, ed., 'Abd al-Rah (Medina: Majma' al-Malik Fahd li Tiba'ah al-Mushaf al-Sharif, 1995), 3: 156.

⁹¹ Muhammad al-Safarini, *Lawami' al-Anwar al-Bahiyyah* (Damascus: Mu'assasah al-Khafaqin, 1982), 2: 392; 'Abd al-Rahman al-Barrak, *Sharh al-'Aqidah al-Tahawiyyah*, ed., 'Abd al-Rahman bin Salih al-Sudays (Saudi Arabia: Dar al-Tadammuriyyah, 2008), 394.

وقد تعرض الإمام - رحمه الله - لحديث كرامة الأولياء عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ (62) الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ ﴿ [يونس: 62-63]. حيث يقول: " وقيل أن نترك في معنى الولاية وقد عرفها سبحانه بأنها الإيمان الخالص والإحسان الكامل وامتلاء النفس بالتقوى، لا بد أن نتكلم حول خوارق للعادة، يقولون أنها تجري على أيدي من يسموهم أولياء، وبعض علماء الكلام يقولون: إنها تسمى كرامة، وذلك خلاف لما جاء على يد الرسل وسميت معجزات".⁹²

ثم أنكر فضيلة الإمام من ذهب إلى وجوب الإيمان بكرامة الأولياء، حيث يقول فضيلته: "لا نزيد على الدين ركنا من أركان الإيمان، فمن رأى خوارق جرت على يد رجل ليست سحرا فليسر بما رأى، ومن لم ير شيئا من ذلك فليس عليه أن يؤمن بما لم يكلفه الله تعالى الإيمان به".⁹³ وبهذا القول، قد إلتم فضيلته بمنهجه في إثبات المسائل العقائدية، إذ يرى فضيلته بعدم قبول مسائل العقائد إلا بالأدلة من القرآن الكريم الذي لا يقبل التأويل والسنة المتواترة التي تثبت العلم الضروري.⁹⁴

⁹² Abu Zahrah, *Zahrah al-Tafasir*, 7: 3604.

⁹³ Abu Zahrah, *Zahrah al-Tafasir*, 7:3605.

⁹⁴ Abu Zahrah, *al-'Aqidah al-Islamiyyah*, 72.

هل يجوز التقليد في العقيدة؟

اختلف العلماء في هذه القضية،⁹⁵ منهم من يرى بجواز التقليد في المسائل العقائدية، لأن الرسول صلى الله عليه وسلم كان يقبل إيمان قومه، منهم من كان عالماً وجاهلاً، والأخر على خلافه، ذلك لأن العقائد هي أساس الدين وقوامه، ولا بد هذه العقائد تقوم على يقين، والتقليد لا يفيد إلا الظن، ولهذا حرم العلماء التقليد في المسائل العقائدية. فيا ترى إلى أين ذهب الإمام محمد أبو زهرة في هذه القضية؟ لقد قرر الإمام — رحمه الله — بعدم جواز التقليد في العقيدة، فقال عند تفسير قوله تعالى: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا أَوْلَوْكَ كَانَ آبَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ﴾ [البقرة: 170]، : "وإن هذا النص السامي الكريم يدل على أن التقليد في العقائد لا يجوز، وشذ من قال غير ذلك، وعلى الذين لا يعرفون دليلاً أن يسألوا أهل العلم بذلك كما قال تعالى: ﴿فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [النحل: 43]؛ ولذا يجب على العلماء أن يبينوا للناس عقائدهم، لا بطريق علم الكلام، بل بطريق القرآن، فدليل القرآن هو الغذاء والدواء الشافي، وأدلة علم الكلام كالدواء الذي يعطى بقدر لمن أصيب في عقيدتهم".⁹⁶

وفي موضع آخر، يقول الإمام — رحمه الله —: "إن الاتباع عن غير بينة لا يجوز، بل إنه يجب النظر والبحث، ... وإن قوة الآراء ليست

⁹⁵ Al-Safarini, *Lawami' al-Anwar al-Bahiyah*, 1: 268-269.

⁹⁶ Abu Zahrah, *Zahrah al-Tafasir*, 1: 504.

بكثره معتنقيها، وإنما بقوة ما فيها من دليل، وإنه يترتب على ذلك أن التقليد لا يجوز!⁹⁷

ومن هذه النقول، أكد الإمام بعد جواز التقليد في العقائد، وحكم بالشذوذ على من يرى على خلافه. وذلك لأن العقائد في رأي الإمام لا بد أن تقوم على أساس متين وهو من القرآن الكريم الذي لا يقبل التأويل والسنة المتواترة التي تثبت العلم الضروري. والطريقة الأفضل في تعليم الناس عنده تكون على طريقة القرآن الكريم لأن دليله هو الغذاء والدواء الشافي الكافي.

الخاتمة

تلکم بعض القضايا العقائدية التي يتناولها الإمام محمد أبو زهرة من خلال تفسيره "زهرة التفاسير"، وتظهر من خلال الدراسة السابقة الملامح من منهجه عند التعامل مع القضايا العقائدية، وهي كالتالي: أولاً: إعتد على ما دل عليه صريح النصوص القطعية من كتاب الله والسنة المتواترة في إثبات العقيدة. ثانياً: عدم السماح لتفسيره مسرحاً لعرض الجدل ونقاش أهل الكلام لأن القرآن الكريم فوق آرائهم، ومعاني القرآن فوق كل رأي ومذهب. ثالثاً: عدم التقيد بمذهب معين، وإنما سار مع الدليل أينما كان. رابعاً: تحميل الآراء والمذاهب الكلامية على معاني القرآن الكريم لأن الأعلى والمعتمد هو الشرع الحكيم. خامساً: وجوب الرجوع إلى القرآن والسنة في ترسيخ وتعليم العقيدة في

⁹⁷ Abu Zahrah, *Zahrah al-Tafasir*, 5: 2642.

نفوس المسلمين، ويحذر طريق علم الكلام والفلاسفة التي لا يعطي الدواء الشافي، فليل القرآن هو الغذاء والدواء الشافي.

وفي الجملة قد التزم الإمام محمد أبو زهرة - رحمه الله - بمنهج أهل السنة والجماعة ودافع عنه وانتصر له وأحيانا تأثر بآراء الأشعرية، ويبدو ذلك ظاهرا من خلال اختياراته و إن لم يصرح على ذلك. وسره أنه كان متمسكا بما دلت عليه الأدلة من كتاب الله والسنة، فلا يقلد إماما أو مذهبا معيناً و انتهى أحيانا إلى ما انتهى إليه الأشعري أو غيره. والله أعلم بالصواب.

References

- 'Abd al-Razzaq, Abu Bakr. *Qimam Islamiyyah Abu Zahrah Imam 'Asrih wa Abu Zahrah fi Ra'y 'Ulama' 'Asrih*. n.p: Da'irah al-Ma'arif Islamiyyah, n.d.
- 'Abd Salam. "Al-Ta'assub al-Madhhabi wa Atharuh fi al-Tafsir." *Kulliyah al-Dirasat al-Islamiyyah li al-Banin Aswan* 4(4) (2021): 415-97. doi:10.21608/fisb.2021.211216.
- Abdul Mustaqim. "Model Penelitian Tokoh dalam Teori dan Aplikasi." *Jurnal Studi Ilmu-Ilmu al-Qur'an dan Hadis* 15(2) (2016): 201. doi:10.14421/qh.2014.1502-01.
- Abu Hanifah. *Al-Fiqh al-Akbar*. Al-Imarat al-'Arabiyyah: Maktabah al-Furqan, 1999.
- Abu Ishaq, Ibrahim. *Al-Maqsad al-Irshad fi Dhikr Ashab al-Imam Ahmad*, ed. 'Abd al-Rahman al-'Uthaymin. Riyadh: Maktabah al-Rushd, 1990.
- Abu Zahrah, Muhammad. *Al-'Aqidah al-Islamiyyah kama Ja'a biha al-Qur'an al-Karim*. Cairo: Majma' al-Buhuth al-Islamiyyah, 1969.
- Abu Zahrah, Muhammad. *Zahrah al-Tafasir*. Cairo: Dar al-Fikr al-'Arabi, n.d.

- Abu Zahrah, Muhammad. *Tarikh al-Madhahib al-Islamiyyah fi al-Siyasah wa al-'Aqa'id wa Tarikh al-Madhahib al-Fiqhiyyah*. Cairo: Dar al-Fikr al-'Arabi, n.d.
- Al-'Akri, 'Abd al-Hay. *Shazarat al-Dhahab fi Akhbar man Dhahab*, ed. Shu'ayb al-Arna'ut. Damascus: Dar Ibn Kathir, 1986.
- 'Ali, Abu Ahmad Muhammad Jami. *Al-Sifat al-Ilahiyyah fi al-Kitab wa al-Sunnah al-Nabawiyyah fi Daw' al-Ithbat wa al-Tanzih*. Medina: Al-Majlis al-'Ilmiyyah bi al-Jami'ah al-Islamiyyah, 1988.
- Al-'Asqalani, Ibn Hajar. *Fath al-Bari Sharh Sahih al-Bukhari*. Beirut: Dar al-Ma'rifah, 1379H.
- Al-Baghawi, Abu Muhammad al-Husayn ibn Mas'ud. *Ma'alim al-Tanzil fi Tafsir al-Qur'an*, eds., Muhamad Abdullah al-Namr et al.. Beirut: Dar Tiba'ah li al-Nashr wa al-Tawzi', 1997.
- Al-Baghdadi, Abu Mansur 'Abd al-Qadir. *Al-Farq Bayn al-Firqah wa Bayan al-Firqah al-Najiyah*. Beirut: Dar al-Afaq al-Jadidah, 1977.
- Al-Barrak, 'Abd al-Rahman. *Sharh al-'Aqidah al-Tahawiyyah*, ed. 'Abd al-Rahman bin Salih al-Sudays. Saudi Arabia: Dar al-Tadammuriyyah, 2008.
- Badrun, Muhammad. "Mengenal Muhammad Abu Zahrah Sebagai Mufassir." *At-Ta'dib* 6(1) (2011): 79–94. doi:10.21111/at-tadib.v6i1.548.
- Baroudi, Sami E.. "Sheikh Muhammad Abu Zahra (1898-1974) on International Relations: The Discourse of a Contemporary Mainstream Islamist." *Middle Eastern Studies* 54(3) (2018): 415–441. doi:10.1080/00263206.2018.1434147.
- Cut, Burhanuddin Banta. "Tauhid dalam Konsepsi Abdurrauf." *Jurnal Substantia* 13(2) (2011): 172–178. doi:http://dx.doi.org/10.22373/substantia.v13i2.4821.
- Al-Ghaznawi, Jalal al-Din. *Usul al-Din*, ed., 'Umar al-Wafiq. n.p: Dar al-Basha'ir al-Islamiyyah, 1998.

- Al-Dhahabi, Shams al-Din. *Siyar A'lam al-Nubala'*, ed., Shu'ayb al-Arna'ut. Beirut: Mu'assasah al-Risalah, 1985.
- Al-Dhahabi, Muhammad Husayn. *Al-Tafsir wa al-Mufasssirun*. Cairo: Maktabah Wahbah, 1995.
- Hasan, Moh. Abdul Kholiq. "Muhammad Abi Zahra's Method in the Variety of *Qira'at* in Tafsir *Zahrah al-Tafasir*." *Jurnal Online Studi al-Qur'an* 18(1) (2022): 1–23. doi:10.21009/JSQ.018.1.01.
- Hocini, Mohamed Amine, Mustaffa Abdullah & Fouad Bounama. "The Qur'anic Aspects of Human Development with Special Reference to the Role of 'Aqidah in *Tafsir al-Zilal* of Sayyid Qutb: A Thematic Study." *AFKAR: Jurnal Akidah & Pemikiran Islam* 22(2) (2020): 347–420. doi:10.22452/afkar.vol22no2.10.
- Ibn 'Ashur, Muhammad al-Tahir. *Al-Tahrir wa al-Tanwir*. Tunisia: al-Dar al-Tunisiyah li al-Nashr, 1984.
- Ibn 'Atiyyah, Abu Muhammad 'Abd al-Haqq. *Al-Muharrar al-Wajiz fi Tafsir Kitab al-'Aziz*, ed., 'Abd al-Salam. Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah, 1422H.
- Ibn al-'Arabi, Muhy al-Din. *Al-'Awasim min al-Qawasim*, ed. Muhib al-Din & Mahmud. Beirut: Dar al-Jayl, 1987.
- Ibn Manzur, Muhammad ibn Mukarram. *Lisan al-'Arab*. Beirut: Dar al-Sadir, 1993.
- Ibn Taymiyyah. *Majmu' al-Fatawa*, ed., 'Abd al-Rah. Medina: Majma' al-Malik Fahd li Tiba'ah al-Mushaf al-Sharif, 1995.
- Ilyas, Muhammad. "Al-Ta'assub al-Madhhabi fi al-Tafsir Asbabuh wa Atharuh: Dirasah Tabbiqiyah." *Majallah Tabyan li al-Dirasat al-Qur'aniyah* 24 (2016). <https://tbyan.org/ar/node/24>.
- Ishak, Rushda Amirah & Wan Mohd Fazrul Azdi Wan Razali. "Ciri-Ciri Wahhabi Menurut Pandangan Muhammad Abu Zahrah dalam Tarikh al-Madhahib al-Islamiyyah." *Sains Insani* 5(1) (2020): 225–36. doi:10.33102/sainsinsani.vol5no1.183.

- Kamarzaman, Mohd Haidhar, Mohd Faizul Azmi, Abdull Rahman Mahmood, Zakaria Stapa, Wan Fariza Alyati Wan Zakaria & Indriaty Ismail. "Terjemahan Kitab *al-Luma'* dan Analisis Perbahasan Ru'yah Allah Menurut al-Ash'ari." *AFKAR: Jurnal Akidah & Pemikiran Islam* 22(1) (2020): 1–34. doi:10.22452/afkar.vol22no1.1.
- Kusroni, Kusroni. "Mengenal Tafsir *Tahlili Ijtihadi* Corak *Adabi Ijtimai*." *Hermeneutik: Jurnal Ilmu al-Qur'an dan Tafsir* 10(1) (2016): 117–139. doi:<http://dx.doi.org/10.21043/hermeneutik.v10i1.3905>.
- Mustafa, Ibrahim, Ahmad Ziyad, Hamid & al-Najjar, Muhammad. *Al-Mu'jam al-Wasit*. Cairo: Dar al-Da'wah, n.d.
- Al-Nadwah al-'Alamiyyah li al-Shabab al-Islami. *Al-Mawsu'ah al-Muyassarah fi al-Adyan wa al-Madhahib wa Ahzab al-Mu'asirah*, ed., Mani' bin Hamd al-Jahni. Saudi Arabia: Dar al-Nadwah al-'Alamiyyah li al-Tiba'ah wa al-Nashr wa al-Tawzi', 2000.
- Al-Namiri, Fahd bin Ahmad bin Muslim, *al-Shaykh Muhammad Abu Zahrah wa Ara'uh fi al-I'tiqadiyyah: 'Ardan wa Naqdan*, Ummul Qura University, <https://ebook.univeyes.com/139220>.
- Al-Qaradawi, Yusuf. *Kayf Nata'ammal ma'a al-Qur'an al-'Azim*. Cairo: Dar al-Shuruq, 1999.
- Al-Qurtubi, Abu 'Abdullah Muhammad ibn Ahmad. *Al-Jami' li Ahkam al-Qur'an*. Cairo: Dar al-Kutub al-Misriyyah, 1964.
- Al-Razi, Fakhr al-Din. *Mafatih al-Ghayb*. Beirut: Dar Ihya' al-Turath al-'Arabi, 1420H.
- Al-Razi, Muhammad. *Mu'jam Mukhtar al-Sihah*, ed., Yusuf Shaykh Muhammad. Beirut: al-Maktabah al-'Asriyyah, 1999.
- Rida, Rasyid. *Tafsir al-Qur'an al-Hakim*. Cairo: al-Hay'ah al-Misriyyah al-'Ammah li al-Kitab, 1990.
- Sabila, Nur Akhda. "Integrasi Aqidah dan Akhlak: Telaah atas Pemikiran al-Ghazali." *NALAR: Jurnal Peradaban*

- dan Pemikiran Islam* 3(2) (2020): 74–83. doi:10.23971/njppi.v3i2.1211.
- Al-Sabuni, Muhammad 'Ali. *Safwah al-Tafasir*. Beirut: Dar al-Qur'an, 1981.
- Al-Safarini, Muhammad. *Lawami' al-Anwar al-Bahiyyah*. Damascus: Mu'assasah al-Khafaqin, 1982.
- Saged, Ali Gobaili & Abdulmajid Obaid Hasan. "Reformers of Al-Azhar in the Modern Era: Imam Muhammad al-Ghazali and Imam Muhammad Abu Zahrah." *AFKAR: Jurnal Akidah dan Pemikiran Islam* 19(1) (2017): 221–248. doi:10.22452/afkar.sp2017no1.7.
- Al-San'ani, al-'Amir Muhammad. *Al-Insaf fi Haqiqah al-Awliya'*, ed., 'Abd al-Razzaq al-Badr. Saudi Arabia: Dar Ibn 'Affan, 1997.
- Suprayitno, Eko & Yunan Syaiful Haq. "Performance Analysis of Sharia Banking in Indonesia: Abu Zahrah Maqasid Shariah Index Approach." *Afkaruna: Indonesian Interdisciplinary Journal of Islamic Studies* 18(1) (2022): 31-81. doi:10.18196/afkaruna.v18i1.13181.
- Shabir, Muhammad 'Uthman. *Muhammad Abu Zahrah: Imam al-Fuqaha' al-Mu'asirin*. Damascus: Dar al-Qalam, 2006.
- Syahrullah, Syahrullah. "Nuansa Fiqhiyah dalam *Zahrah al-Tafasir* Karya Muhammad Abu Zahrah." *Al-Bayan: Jurnal Studi Ilmu al-Qur'an dan Tafsir* 1(2) (2016): 131–38. doi:10.15575/al-bayan.v1i2.1597.
- Al-Syawkani, Muhammad bin 'Ali. *Fath al-Qadir*. Damascus: Dar Ibn Kathir, 1414H.
- Al-Tabari, Muhammad ibn Jarir. *Jami' al-Bayan fi Ta'wil al-Qur'an*, ed., Ahmad Muhammad Shakir. Beirut: Mu'assasah al-Risalah, 2000.
- Al-Tamimi, Muhammad 'Ali. *Mu'taqad Ahl al-Sunnah wa al-Jama'ah fi Asma' Allah al-Husna*. Riyadh: Adwa' al-Salaf, 1999.

- 'Uqayl, Mustashar 'Abd Allah. *Min A 'lam al-Harakah wa al-Da 'wah al-Islamiyyah al-Mu 'asirah*. Kuwait: Maktabah al-Manar al-Islamiyyah, 2001.
- Wirman, Eka Putra. "Sifat dan Zat Allah Menurut Abduh Berdasarkan Buku *Hasyiah*." *TAJDID: Jurnal Ilmu Keislaman dan Ushuluddin* 16(2) (2019): 159–176. doi:10.15548/tajdid.v16i2.95.
- Al-Zabidi, Muhammad Murtada. *Taj al- 'Arus min Jawahir al-Qamus*, ed., Majmu'ah min al-Muhaqqiqin. Cairo: Dar al-Hidayah, n.d.
- Al-Zamakhshari, Abu al-Qasim Mahmud ibn 'Umar. *Al-Kashshaf*. Beirut: Dar al-Kitab al- 'Arabi, 1407H.
- Al-Zamakhshari, Abu al-Qasim Mahmud ibn 'Umar. *Asas Al-Balaghah*. Beirut: Dar al-Sadir, 1965.
- Al-Zirikli, Khayr al-Din. *Al-A 'lam*. Beirut: Dar al- 'Ilm li al-Malayin, 1980.