

**PENGUNDURAN BRITAIN DARI GREECE, MAC 1947: PENILAIAN SEMULA
DARI PERSPEKTIF SETIAUSAHA LUAR ERNEST BEVIN**

***BRITAIN'S WITHDRAWAL FROM GREECE IN MARCH 1947: A REASSESSMENT
FROM THE PERSPECTIVE OF FOREIGN SECRETARY ERNEST BEVIN***

Norasmahani Hussain*

Muhamad Hasrul Zakariah**

Mohamad Khairul Anuar Mohd Rosli***

Universiti Sains Malaysia, MALAYSIA

Abstrak

Kedudukan Greece yang bersempadan dengan Laut Mediterranean di selatan dan Laut Ionia di barat telah menjadikannya sebagai sebuah negara yang berkepentingan kepada geostrategik British dalam soal laluan komunikasi laut dan laluan bekalan minyaknya melalui Laut Mediterranean. Maka atas sebab itulah Britain sangat mementingkan keselamatan Greece supaya dominasi Britain di rantau Mediterranean itu terpelihara. Apabila Perang Saudara Greek (1946-1949) meletus pada Mac 1946, Britain, dan khususnya Setiausaha Luar Ernest Bevin, bertekad untuk membantu kerajaan Beraja Greek dalam melawan pemberontakan Komunis dengan memberi bantuan ketenteraan dan ekonomi. Sekiranya komunis memenangi Perang Saudara tersebut, *status quo* Britain di rantau Mediterranean pasti akan terjejas. Namun, anehnya setahun kemudian Britain telah membuat keputusan untuk menghentikan bantuan ketenteraan kepada Greece walaupun Perang Saudara tersebut masih belum tamat. Penulisan artikel ini adalah untuk menilai semula keputusan Britain untuk berundur dari Greece dari sudut pandang Setiausaha Luar Bevin memandangkan beliau pada mulanya orang yang menentang keras cadangan untuk berundur. Kajian terdahulu mengenai isu ini sebulat suara bersetuju bahawa Bevin terpaksa tunduk kepada desakan untuk berundur dari Greece itu ekoran keadaan ekonomi Britain yang semakin memburuk dan kelemahan ketenteraan Britain. Artikel ini, bagaimanapun, akan menjelaskan alasan lain yang membuatkan Bevin bersetuju dengan keputusan pengunduran tersebut yang masih belum terdapat dalam literatur yang sedia ada. Melalui kaedah penyelidikan arkib terhadap rekod-rekod British seperti *Foreign Office Papers* (FO371), *Bevin's Private Papers* (FO800), *Defence Ministry Papers* (DEFE), *Cabinet Office Papers* (CAB), *Colonial Office files* (CO) dan *House of Commons Parliamentary Debate* (HANSARD) antara tempoh 1945 hingga 1947, kajian ini mendapati bahawa Bevin berasa sangat marah apabila mengetahui bahawa Greece menyokong gerakan *enosis* (penyatuan) – Jajahan Mahkota British iaitu Cyprus akan dikembalikan kepada Greece – dan perkara ini telah mempengaruhi Bevin untuk bersetuju kepada keputusan penarikan balik bantuan ketenteraan Britain kepada Greece.

Kata kunci: Perang Saudara Greek, Greece, Bevin, pengunduran British, *enosis*

Abstract

Greece is a country bordering the Mediterranean Sea in the south and the Ionian Sea in the west was greatly important to the British geostrategic in regard to its sea line communications and oil supplies. The safety of Greece was therefore an utmost priority for Britain so that the latter could preserve its predominance in the Mediterranean region. When the Greek Civil War (1946-1949) erupted in March 1946, Britain, and in particular Foreign

Secretary Ernest Bevin, was resolute in aiding the Greek Royalist government to fight against a Communist-dominated uprising by accommodating military and economic support. Should communists win the war, Britain could no longer retain its status quo in the Mediterranean region. But bizarrely, a year later, Britain had come to a decision to call back its troops from Greece even though the Civil War was still ongoing. The purpose of this article is to reassess the withdrawal decision from the point of view of Foreign Secretary Bevin given that he was initially the one who strongly opposed this decision at first. Previous historians have unanimously agreed that Bevin succumbed to the withdrawal decision because of Britain's poor economic and military circumstances. This article, however, will expound on the other reason for Bevin to agree to the withdrawal decision that is absent from the existing literature through the method of the archival research of British records. Those records are the Foreign Office Papers (FO371), the Bevin's Private Papers (FO800), the Defence Ministry Papers (DEFE), the Cabinet Office Papers (CAB), the Colonial Office files (CO) and the House of Commons Parliamentary Debate (HANSARD) which ranging between 1945 and 1947. The finding shows that Bevin was furious when he learned about Greece's support of the enosis (union) movement – the British Crown Colony of Cyprus to be returned back to Greece – hence his decision to agree to the withdrawal of Britain's military aid for Greece.

Keywords: *Greek Civil War, Greece, Bevin, British withdrawal, enosis*

Pengenalan

Perang Dunia II di Eropah berakhir selepas Kuasa Berikat menerima penyerahan kalah Jerman pada 8 Mei 1945. Walau beroleh kemenangan dalam perang tersebut, Kuasa Bersekutu, terutamanya Britain, telah mengalami kerugian kewangan yang sangat besar ekoran terlibat dalam peperangan tersebut. Menurut sarjana John Callaghan, kira-kira satu perempat daripada kekayaan negara Britain telah digunakan untuk Perang Dunia II, dan sehubungan itu '*left it [Britain] with huge overseas debts and a massive imbalance of trade.*'¹ Perbelanjaan yang besar untuk Perang Dunia II telah menyebabkan sumber Britain menjadi tenat lalu menjejaskan ekonominya. Atas sebab itulah pada awal pasca Perang Dunia II Britain berhadapan dengan masalah sosial seperti kemiskinan, pengangguran dan kekurangan zat makanan. Masalah domestik ini telah menyebabkan Kerajaan Parti Buruh di Britain berada dalam dilema untuk menguruskan hal ehwal luar Britain dan seperti yang dinyatakan oleh sarjana John Baylis, '*after the devastation of the war, one of the central problems facing Britain in the immediate post-war period was how to rebuild the economy while continuing the numerous defence responsibilities.*'²

Dilema ini terus-menerus menjadi punca konflik dalam Kabinet Kerajaan Parti Buruh untuk beberapa tahun yang mendatang. Adalah satu tugas yang sangat sukar bagi perancang polisi pertahanan Britain untuk membuat polisi pertahanan yang koheren dalam tempoh ketika Britain berhadapan dengan masalah kegawatan ekonomi dan kelemahan aspek ketenteraan. Situasi ini telah memberi kesempatan kepada Kesatuan Soviet untuk meluaskan sempadan jajahannya sehingga mengancam kawasan lingkungan pengaruh Britain di Greece. Kesatuan Soviet sangat bersemangat dalam meluaskan penguasaannya di Greece selepas Perang Dunia II berakhir adalah kerana ia memerlukan pelabuhan baharu yang tidak membeku³ dan juga memerlukan beberapa pangkalan tambahan yang baharu di kawasan Mediterranean Timur serta Aegean,⁴ dan Greece ialah pilihan yang memenuhi kedua-dua kriteria tersebut. Dasar perluasan kuasa Soviet itu nampaknya telah mencetuskan konflik

dengan Britain kerana Britain perlu melindungi rangkaian komunikasi British dari rantau Mediterranean ke Empayar Timur British melalui kedudukannya yang kukuh di Greece.⁵

Dalam mesyuarat dengan Kuasa Berikat pada Disember 1945 ketika Persidangan Moscow, Kesatuan Soviet menuntut supaya Britain tidak campur tangan dalam hal ehwal dalaman Greece, tetapi Britain menolaknya.⁶ Menurut sarjana Geoffrey Roberts, tuntutan oleh Kesatuan Soviet tersebut '*was partly a tactical stance designed to counter Western demands for Soviet troop withdrawals from other countries, including Iran.*'⁷ Tidak lama kemudian iaitu pada Mac 1946, Perang Saudara Greek telah meletus dan pihak pemberontak komunis di Greece menerima bantuan ketenteraan daripada negara jiran Greece, iaitu Bulgaria, Yugoslavia dan Romania.⁸ Adalah menarik untuk diketahui bahawa ketiga-tiga jiran Greece tersebut adalah merupakan negara satelit Kesatuan Soviet. Oleh sebab itulah, Britain yakin bahawa Kremlin di Moscow telah mendalangi perang saudara di Greece tersebut memandangkan polisi Kesatuan Soviet di Eropah Timur adalah untuk memastikan '*that the countries which bordered the Soviet Union did not have anti-Soviet governments.*'⁹

British Chiefs of Staff (selepas ini COS) dan Setiausaha Luar Ernest Bevin keduanya percaya bahawa laluan komunikasi British dan laluan bekalan minyaknya akan terjejas dengan serius sekiranya Greece jatuh di bawah penguasaan Kesatuan Soviet.¹⁰ Bagi mengelakkan perkara yang tidak diingini itu daripada berlaku, maka Britain perlu membantu Greece memandangkan tentera kerajaan Beraja Greek tidak mempunyai kelengkapan tentera yang lengkap dan juga tenteranya tidak terlatih untuk memerangi pencerobohan komunis secara sendirian tanpa bantuan daripada pihak luar khususnya Britain. Oleh sebab itu, Britain bersetuju untuk terus menyokong Greece dengan memberi bantuan ekonomi dan ketenteraan walaupun Britain sendiri pada waktu itu sedang mengalami krisis ekonomi.¹¹ Setiausaha Luar Bevin menegaskan bahawa: '*[Britain accepts] responsibility for giving guidance for the training and development of the Greek Army in order that they might be able to defend themselves against any attack from their neighbours.*'¹²

Walau bagaimanapun, pihak-pihak yang menyokong polisi bantuan kepada Greece ini, misalnya seperti Setiausaha Luar Bevin dan juga Pejabat Luarnya (*the Foreign Office*), COS dan juga Menteri Pertahanan Albert V. Alexander, telah ditekan oleh Jabatan Perbendaharaan untuk mengurangkan bantuan kepada Greece itu yang dilihat sebagai agak membebankan. Menurut sarjana Kenneth O. Morgan, desakan tersebut dibuat oleh Jabatan Perbendaharaan adalah disebabkan oleh '*the economic crisis in Britain showed no improvement by the end of 1946, and worsened due to severe winter storms throughout January and February of 1947.*'¹³ Tidak lama selepas itu, keputusan untuk berundur dari Greece telah dibuat secara rasmi oleh Britain pada Mac 1947.

Pengunduran Britain dari Greece: Isu Krisis Ekonomi Semata-mata?

Kajian terdahulu mengenai keputusan Britain untuk berundur dari Greece telah tertumpu kepada hal ehwal dalam negeri Britain secara umum. Disebabkan Britain sedang bergelut dengan masalah ekonomi, maka Britain tidak mempunyai pilihan selain menghentikan bantuan kewangan dan ketenteraan kepada Greece. Ahli sejarah yang mengkaji isu pengunduran Britain itu dari perspektif hal ehwal dalam negeri di Britain adalah seperti Hugh Higgins,¹⁴ John W. Young,¹⁵ Martin McCauley,¹⁶ Michael L. Dockrill dan Michael F. Hopkins.¹⁷ McCauley, Higgins, Dockrill dan Hopkins berhujah bahawa disebabkan oleh masalah ekonomi Britain yang semakin memburuk pada awal 1947, Britain mengisytiharkan

pada pertengahan Februari 1947 bahawa ia tidak dapat meneruskan bantuan ketenteraan bagi menyokong kekuatan tentera Beraja Greek, dan oleh itu ia terpaksa menamatkan bantuan ketenteraan kepada Greece pada penghujung Mac 1947.¹⁸ Ketidakmampuan Britain untuk meneruskan bantuan kepada Greece sehingga menyebabkan Britain pula yang memerlukan sokongan daripada Amerika Syarikat turut dijelaskan oleh sarjana Young seperti berikut: '*the US must either take on Britain's role as protector of Near Eastern states from Russia or witness a major advance for communism*'.¹⁹

Namun, artikel ini akan melihat isu pengunduran ini secara spesifik dari sudut pandang Setiausaha Luar Bevin. Adalah penting untuk diingatkan di sini bahawa, usul pemotongan perbelanjaan ketenteraan Britain di luar negara bukanlah satu perkara yang baharu. Usul ini telah dikemukakan oleh Jabatan Perbendaharaan sejak pertengahan tahun 1945,²⁰ iaitu sejurus bermulanya era pasca Perang Dunia II kerana krisis ekonomi Britain telah bermula sejak itu lagi. Usul pemotongan ini dikemukakan sekali lagi pada awal 1946 oleh Perdana Menteri Clement Attlee apabila beliau menegaskan bahawa: '*I consider that we cannot afford to provide the great sums of money for the large forces involved on the chance of being able to use the Mediterranean route in time of war. ... Such a strategy was also too expensive for an impoverished country like Britain*'.²¹ Akan tetapi, Setiausaha Luar Bevin dan Kementerian Pertahanan telah menolak usul pemotongan tersebut kerana kedua-duanya bersependapat bahawa: '*it would be a major error to cut commitments and thereby lose our predominant position in such areas*'.²² Hal ini adalah kerana pada waktu tersebut Kesatuan Soviet sedang giat meluaskan pengaruhnya ke seluruh Eropah Timur sehinggalah ke rantau Mediterranean.

Namun, krisis ekonomi Britain bertambah buruk pada awal 1947 apabila ribut musim salji yang teruk telah melanda Britain sepanjang Januari dan Februari 1947. Kesukaran ekonomi ini dilihat sebagai satu cabaran yang besar bagi Pejabat Luar yang perlu memformulasi polisi luar yang tidak menambahkan beban kewangan negara.²³ Memandangkan Britain sedang bergelut dengan masalah ekonomi, maka Menteri Kewangan iaitu Hugh Dalton telah mempertikaikan kerelevanan bantuan kepada Greece, dan beliau turut mempersoalkan sama ada bantuan tersebut perlu diteruskan ataupun tidak.²⁴ Malah Jabatan Perbendaharaan juga mengesyorkan tentera-tentera yang dipanggil balik boleh diserap masuk ke sektor perindustrian kerana tenaga kerja buruh yang ramai sangatlah diperlukan dengan segera bagi membolehkan sektor perindustrian di Britain dapat diteruskan supaya pelan perancangan pemulihan ekonomi dapat dicapai dengan jayanya.²⁵ Sehubungan itu, Menteri Kewangan Dalton dengan tegas mengusulkan cadangan untuk menghentikan bantuan kepada Greece ekoran masalah domestik Britain itu. Perdana Menteri Attlee juga bersetuju dengan usul Dalton tersebut.

Walaupun Setiausaha Luar Bevin tetap yakin bahawa tentera kerajaan Beraja Greek pasti tidak akan mampu menentang pemberontakan komunis secara sendirian, beliau akhirnya akur dengan keputusan Kabinet yang mahu Britain menamatkan komitmen ketenteraannya kepada Greece. Dalam kajian terdahulu oleh sarjana Don Cook, beliau berpendapat Setiausaha Luar Bevin bersetuju dengan keputusan untuk berundur dari Greece itu adalah disebabkan beliau ditekan oleh Menteri Kewangan Dalton dan Perdana Menteri Attlee yang bimbang akan keadaan ekonomi Britain yang semakin memburuk.²⁶ Namun artikel ini akan meneliti sebab atau faktor lain yang turut mempengaruhi perubahan pendirian Setiausaha Luar Bevin terhadap isu pengunduran tentera Britain dari Greece itu. Artikel ini akan melihat perkaitan antara perubahan sikap Setiausaha Luar Bevin terhadap isu pengunduran itu dengan isu sokongan Greece kepada gerakan *enosis* (penyatuan).

Enosis ialah sebuah gerakan yang diperjuangkan oleh penduduk Cyprus berketurunan Greece (dikenali sebagai *Greek Cypriots*) yang menuntut penyatuan antara Cyprus dengan Greece. Keinginan *Greek Cypriots* untuk bergabung dengan Greece telah bermula sejak Cyprus di bawah jajahan Kerajaan Uthmaniyyah lagi dan semangat untuk bergabung itu dimanifestasikan dalam nada yang lebih mendesak pada era Cyprus berada di bawah pendudukan British.²⁷ Gerakan *enosis* menjadi semakin rancak dan hebat sejurus selepas berakhirnya Perang Dunia II kerana kesediaan Britain untuk membincangkan isu tersebut. Hal ini disebabkan kerana Britain berasa terhutang budi kepada Greece yang telah melibatkan diri dalam Perang Dunia II dengan memihak kepada blok Berikat.²⁸ Walau bagaimanapun, memandangkan penguasaan Britain di Timur Tengah bergantung juga pada kedudukan Britain yang kuat di Cyprus,²⁹ adalah satu tindakan yang kurang bijak untuk Britain memulangkan Cyprus kepada Greece dalam keadaan Greece yang diambang untuk jatuh ke tangan komunis sekiranya kerajaan Beraja Greek tewas dalam Perang Saudara Greek tersebut. Rasa kurang senang Setiausaha Luar Bevin terhadap sikap Greece yang menyokong gerakan *enosis* pada waktu Greece sendiri sedang bergantung kepada Britain untuk menentang pemberontakan komunis di Greece dilihat oleh artikel ini sebagai faktor yang mendorong Setiausaha Luar Bevin untuk mengubah pendiriannya untuk menyokong usul pengunduran tentera British dari Greece.

Perlu ditegaskan di sini bahawa artikel ini tidak menolak hujah yang dikemukakan oleh kajian terdahulu berhubung isu ini iaitu – kelemahan ekonomi Britain dan desakan Menteri Kewangan Dalton dan Perdana Menteri Attlee – yang membuatkan Setiausaha Luar Bevin mengubah pendiriannya untuk tidak lagi membantah usul menamatkan bantuan ketenteraan kepada Greece. Sebaliknya artikel ini akan menjadikan kajian mengenai isu pengunduran ini lebih lengkap dari sudut pandang Setiausaha Luar Bevin yang belum dikaji oleh pengkaji sebelum ini iaitu kemarahan Setiausaha Luar Bevin terhadap Greece yang menyokong gerakan *enosis*. Hal ini demikian kerana sekiranya *enosis* berjaya dicapai, maka Britain akan kehilangan Cyprus kepada Greece – negara yang dibantu oleh Britain selama ini dari aspek kewangan dan juga ketenteraan – maka atas sebab itulah Setiausaha Luar Bevin begitu marah kepada Greece sehingga beliau mengambil keputusan untuk bersetuju dengan usul pengunduran tentera British dari Greece walaupun Perang Saudara Greek masih belum berakhir. Justeru, artikel ini melengkapkan lagi literatur yang sedia ada, dan mempersembahkan satu tinjauan yang baharu serta perbincangan yang mendalam tentang isu pengunduran Britain dari Greece dengan melihat kepada persoalan yang melangkaui hal ehwal dalam negeri Britain.

Kaedah kualitatif yang digunakan bagi kajian artikel ini melibatkan penelitian dan analisis yang mendalam terhadap sumber-sumber primer British yang berkaitan dengan isu-isu diplomatik dan penggubalan dasar luar Britain dalam tempoh kajian artikel ini. Sumber-sumber primer tersebut diperoleh daripada Arkib Negara (*the National Archives*) di London. Rekod-rekod arkib yang digunakan dalam artikel ini terdiri daripada *Papers of the Foreign Office* (FO371), *Papers of the Cabinet Office* (CAB), *Papers of the Chiefs of Staff Committee* (DEFE), *Bevin's Private Papers* (FO800), *Papers of the Prime Minister's Office* (PREM) dan *Papers of the Colonial Office* (CO). Rekod-rekod ini mengandungi minit mesyuarat, laporan pegawai dan surat-surat mengenai kelemahan ekonomi dan ketenteraan Britain pada awal era pasca Perang Dunia II, situasi di Greece, kepentingan pengaruh Britain di Greece dan kawasan Mediterranean, dan dasar perluasan Kesatuan Soviet dalam pasca Perang Dunia II di Eropah Timur. Sumber primer iaitu *Hansard* (*House of Commons Parliamentary Debate*) turut digunakan dalam kajian artikel ini dan sumber ini diperoleh melalui akses internet.

Artikel ini turut menggunakan sumber primer yang telah diterbitkan dalam bentuk memoir dan sumber sekunder seperti buku dan artikel jurnal yang masing-masing diperoleh daripada British National Library di London dan juga diakses melalui internet.

Bagi membuktikan bahawa sokongan Greece terhadap gerakan *enosis* juga merupakan faktor yang mempengaruhi Bevin untuk bersetuju kepada usul pengunduran bantuan ketenteraan Britain dari Greece, semakan silang dibuat antara fail-fail FO371, CAB dan DEFE – yang menyimpan rekod berkaitan isu krisis ekonomi Britain dan bantuan kewangan serta ketenteraan Britain kepada Greece – dengan fail-fail FO800 dan FO371 yang menyimpan rekod tentang Greece dan sokongannya kepada gerakan *enosis*.

Masalah Ekonomi, Komitmen Ketenteraan dan Perubahan Pendirian Setiausaha Luar Bevin, 1946-1947

Persoalan mengenai komitmen pertahanan dan ketenteraan Britain di pentas luar negara tidak boleh dikendalikan secara terpisah atau berasingan daripada hal ehwal domestik Britain seperti isu ekonomi dan politik kerana *'there were always budgetary and bipartisan political aspects to be considered'*.³⁰ Berikutan situasi ekonomi Britain yang agak tenat selepas Perang Dunia II, Kabinet berhadapan dengan dilema mengenai tanggungjawab Britain yang mana yang harus diberi keutamaan. Timbul pertembungan antara pihak yang bertanggungjawab memulihkan ekonomi negara yang diterajui oleh Jabatan Perbendaharaan dan Kementerian Kewangan, dengan pihak yang bertanggungjawab dalam hal ehwal luar dan pertahanan negara yang diterajui oleh Pejabat Luar dan juga Kementerian Pertahanan.³¹ Jabatan Perbendaharaan mahukan program pemulihan ekonomi negara diberi keutamaan, sehubungan itu perbelanjaan pertahanan perlu dikurangkan iaitu dengan memanggil balik tentera-tentera British yang masih berada di luar negara. Namun Setiausaha Luar Bevin dan Menteri Pertahanan Alexander berpendirian bahawa Britain perlu terus mengekalkan penempatan tentera-tentera British di luar negara khususnya di Eropah, Mediterranean, dan Timur Tengah.³² Pendirian untuk mengekalkan tentera British di luar negara itu dilihat sebagai satu reaksi yang sewajarnya memandangkan Kesatuan Soviet sedang meluaskan pengaruh dan ideologinya di Eropah Timur sehingga menganjur ke Greece, Turki dan Iran – tiga negara yang penting kepada geostrategik British di Mediterranean dan Timur Tengah³³ – maka usul untuk mengurangkan perbelanjaan ketenteraan ditegaskan oleh Setiausaha Luar Bevin dan Menteri Pertahanan Alexander sebagai satu kesilapan yang besar.³⁴ Menurut Bevin: *'If we [Britain] move out, Russia will move in and the Mediterranean countries "from the point of view of commerce and trade, economy and democracy" would be finished'*.³⁵

Namun, pendirian untuk mengekalkan tentera-tentera British di luar negara itu telah memburukkan lagi krisis domestik di Britain. Kekurangan tenaga kerja bagi sektor perindustrian di Britain telah menjadi penyumbang utama kepada masalah ekonomi Britain. Dalam laporan oleh Menteri Kewangan Dalton kepada Jawatankuasa Pertahanan, dinyatakan bahawa: *'Britain was nearly one million men short of the required minimum to achieve the revival of export trade in Britain'*.³⁶ Disebabkan keadaan kewangan Britain semakin teruk pada awal 1947, maka Menteri Kewangan Dalton mendesak Kabinet untuk mengurangkan perbelanjaan pertahanan dan ketenteraan.³⁷ Menteri Kewangan Dalton juga memberi amaran kepada Kabinet bahawa Britain akan menghadapi malapetaka ekonomi jika lewat dalam mengambil tindakan untuk memotong perbelanjaan ketenteraan dan pertahanan.³⁸ Menteri Kewangan Dalton turut mencatatkan tentang isu ini dalam memoirnya seperti berikut: *'we [Britain] now faced, not war anymore, only total economic ruin'*.³⁹ Sehubungan itu, Menteri

Kewangan Dalton telah meminta Setiausaha Luar Bevin untuk mempertimbangkan semula pendiriannya untuk mengekalkan tentera British di luar negara termasuklah bantuan kewangan dan ketenteraan Britain kepada Greece. Setiausaha Luar Bevin bagaimanapun, tetap bertegas bahawa Greece tidak akan mampu melawan pemberontakan komunis tanpa sokongan ketenteraan dan kewangan daripada Britain. Justeru, Setiausaha Luar Bevin memohon Jabatan Perbendaharaan untuk tidak mengambil sebarang langkah untuk menghentikan bantuan kepada Greece.⁴⁰

Tetapi anehnya, tidak lama selepas Setiausaha Luar Bevin merayu Jabatan Perbendaharaan untuk tidak mengusulkan sebarang rancangan bagi menghentikan bantuan kepada Greece, beliau telah mengubah fikirannya dan mengizinkan Jabatan Perbendaharaan mengambil langkah untuk mengurangkan separuh daripada perbelanjaan ketenteraan serta pertahanan kepada Greece.⁴¹ Memandangkan Setiausaha Luar Bevin telah berubah pendirian, maka Perdana Menteri Attlee dan Menteri Kewangan Dalton telah mencadangkan untuk Britain berundur sepenuhnya dari Greece kerana kedua-duanya yakin bahawa langkah pemotongan separuh perbelanjaan ketenteraan kepada Greece itu tetap tidak mampu untuk menyelamatkan sumber Britain, lalu segala perancangan pemulihan dan pembinaan semula ekonomi Britain akan gagal sepenuhnya.⁴² Sekali lagi, agak mengejutkan apabila Setiausaha Luar Bevin bersetuju dengan cadangan untuk menghentikan sepenuhnya bantuan kepada Greece bukannya hanya separuh seperti cadangan asal oleh Setiausaha Luar Bevin.⁴³ Perlu diingatkan di sini bahawa, Setiausaha Luar Bevin telah berjaya menghalang pemotongan perbelanjaan ketenteraan selama hampir dua tahun sebelum ini,⁴⁴ namun kini beliau dengan mudah bersetuju dengan cadangan untuk berundur sepenuhnya dari Greece. Atas sebab inilah maka kajian artikel ini percaya bahawa selain isu kelemahan ekonomi Britain pasti ada faktor lain – iaitu persoalan *enosis* – yang telah mempengaruhi Setiausaha Luar Bevin mengubah keputusannya mengenai isu pengunduran dari Greece ini.

Greece, *Enosis* dan Pengunduran Britain dari Greece: Penilaian Semula dari Perspektif Setiausaha Luar Bevin

Isu Cyprus iaitu *Greek Cypriots* menuntut *enosis* – penyatuan semula Cyprus dengan Greece – daripada Britain berlaku pada masa yang sama Britain sedang bergelut dengan isu pertahanan dan keselamatan ekoran krisis ekonomi yang melanda Britain. Kesulitan yang dihadapi oleh Britain berhubung soal hal ehwal luar negara dan domestik tersebut secara tidak langsung telah menyebabkan status Britain sebagai kuasa besar dunia merosot. Perkara ini dicatat dalam rekod British seperti berikut: *‘the effect on Great Britain’s world position as a result of the economic and financial difficulties with which she is at present faced’*.⁴⁵ Hal ini demikian kerana masalah ekonomi telah menyebabkan Britain tidak berkemampuan untuk mengekalkan komitmen ketenteraan di luar negara, salah satunya ialah Greece, lalu menyukarkan Britain untuk mengekalkan penguasaannya di Mediterranean dan juga Timur Tengah.

Britain berdepan dengan masalah melibatkan Cyprus iaitu tuntutan *Greek Cypriots* untuk *enosis* sejak dari awal ia mengambil alih Cyprus daripada Kerajaan Uthamniyyah pada tahun 1878. Memandangkan Cyprus merupakan aset berharga kepada Britain kerana lokasi geografinya yang strategik, iaitu ia dapat membantu Britain dalam mengekalkan penguasaannya di kawasan Mediterranean Timur dan juga Timur Tengah, maka Britain bertegas untuk Cyprus kekal milik British.⁴⁶ Manakala Greece, iaitu negara yang Cyprus ingin kembali bersatu, seringkali menunjukkan reaksi yang tidak konsisten terhadap gerakan

enosis. Pada peringkat awal gerakan *enosis*, Greece dilihat bersetuju dengan idea penyatuan tersebut. Walau bagaimanapun, sikap positif Greece terhadap *enosis* berubah apabila ia mula menjalin hubungan baik dengan Britain selepas 1923. Perubahan sikap Greece itu jelas kelihatan apabila ia keberatan untuk menyokong *Greek Cypriots* yang memberontak menentang British pada 1931. Greece dengan tegas mengingatkan *Greek Cypriots* bahawa Greece tidak ada kaitan dalam pertikaian antara *Greek Cypriots* dengan pentadbiran British di Cyprus.⁴⁷ Walau bagaimanapun, Greece kembali menyokong *enosis* selepas Perang Dunia II tamat, apabila ia menyatakan kepada Britain bahawa Cyprus adalah milik Greece.⁴⁸

Dengan adanya sokongan daripada Greece, tuntutan *Greek Cypriots* terhadap Britain berhubung isu *enosis* menjadi lebih hebat dan teratur. Justeru, mulai Disember 1946 kempen *enosis* terus dipergiatkan oleh *Greek Cypriots*. Perkara ini memberi tekanan yang besar kepada Setiausaha Luar Bevin yang pada masa yang sama sedang berdepan dengan pelbagai isu yang melibatkan hal ehwal ketenteraan dan pertahanan. Perlu diingatkan di sini bahawa, pada waktu yang sama Setiausaha Luar Bevin juga sedang bergelut dalam meyakinkan Kabinet untuk meneruskan komitmen Britain kepada Greece kerana Perang Saudara Greek semakin memuncak di Greece menjelang Disember 1946, dan para pemberontak komunis melancarkan beberapa siri peperangan yang hebat sepanjang tahun 1947. Dalam situasi Greece sedang bergelut memerangi pemberontakan komunis, malah tentera Beraja Greek juga dilihat tidak mampu melawan pemberontakan tersebut sehingga memerlukan tentera sokongan daripada Britain, Greece dilihat membuat tindakan kurang bijak apabila ia menyokong *enosis* yang ternyata mencabar kedudukan Britain di Cyprus.

Berdasarkan fail Pejabat Luar, direkodkan bahawa Setiausaha Luar Bevin berasa sangat marah berhubung isu sokongan Greece terhadap *enosis*. Semasa pertemuan antara Setiausaha Luar Bevin dengan diplomat Greece iaitu M. Aghnidis pada Disember 1946 di London, Setiausaha Luar Bevin berkata: '*it was senseless to hand Cyprus to Greece if that country was on the point of going communist*'.⁴⁹ Setiausaha Luar Bevin turut menambah, sekiranya pemberontak komunis memenangi perang saudara tersebut, kedua-duanya iaitu Greece dan juga Cyprus pasti akan menjadi negara satelit Kesatuan Soviet. Sekiranya perkara ini berlaku, '*it would be only a matter of time before the Soviet Union would replace Britain as the new dominant power in the Mediterranean*'.⁵⁰ Malah Setiausaha Luar Bevin turut menyebut tentang bantuan kewangan dan ketenteraan Britain kepada Greece bagi membantu ia menghadapi perang saudara tersebut walaupun Britain sendiri sedang bergelut dengan masalah ekonomi. Justeru, Setiausaha Luar Bevin telah menampelak Greece sebagai mementingkan diri apabila ia menyokong tuntutan *Greek Cypriots* untuk Britain mengembalikan Cyprus kepada Greece pada saat yang dianggap sebagai genting dan tidak sesuai pada perkiraan Setiausaha Luar Bevin.⁵¹

Selepas hampir tiga bulan perbualan yang tegang antara Setiausaha Luar Bevin dengan Duta Greece itu, Kabinet mengarahkan Setiausaha Luar Bevin untuk mencari penyelesaian yang memihak kepada Britain berhubung persoalan *enosis* itu dengan kerajaan Greece. Berdasarkan rekod Pejabat Luar, didapati bahawa Kabinet meminta Greece untuk tidak membangkitkan isu *enosis* untuk beberapa tahun yang mendatang.⁵² Adalah perlu dinyatakan di sini bahawa, pada ketika Setiausaha Luar Bevin melaksanakan tugas seperti yang diarahkan oleh Kabinet berhubung isu *enosis*, Setiausaha Luar Bevin juga sedang ditekan oleh Menteri Kewangan Dalton berhubung usul untuk menghentikan sepenuhnya bantuan kewangan dan ketenteraan kepada Greece.⁵³ Menurut Menteri Kewangan Dalton dalam memoirnya, Setiausaha Luar Bevin telah bersetuju kepada usul untuk Britain berundur sepenuhnya dari Greece tanpa sebarang bantahan dan malah Menteri kewangan Dalton tidak

disoal dengan lebih lanjut oleh Setiausaha Luar Bevin berhubung usul pengunduran tersebut.⁵⁴

Dengan mempertimbangkan situasi yang dihadapi oleh Setiausaha Luar Bevin yang berlaku pada waktu yang hampir sama, dapat dikatakan di sini bahawa perubahan pendirian Setiausaha Luar Bevin terhadap isu pengunduran Britain dari Greece itu turut dipengaruhi oleh kemarahannya terhadap Greece berhubung isu *enosis*. Hujah ini adalah berdasarkan fakta bahawa pada ketika Kabinet meminta Setiausaha Luar Bevin untuk menyelesaikan isu *enosis* dengan Greece, Setiausaha Luar Bevin memaklumkan Kabinet bahawa beliau enggan mengambil sebarang inisiatif untuk membincangkan isu *enosis* itu dengan Greece kerana beliau yakin ‘*the effort would be pointless and would provoke further agitation for enosis*’.⁵⁵ Maka jelas di sini bahawa, selain situasi ekonomi Britain yang buruk sehingga menjejaskan keupayaan Britain untuk terus membantu Greece menentang ancaman komunis, isu *enosis* turut mempengaruhi keputusan Setiausaha Luar Bevin untuk menamatkan bantuan kewangan dan ketenteraan Britain kepada Greece.

Perubahan polisi terhadap Greece itu tidak bermaksud Britain atau Setiausaha Luar Bevin mahu mengabaikan Greece dan juga kepentingan geostrategik Britain di Mediterranean dan Timur Tengah. Adalah perlu dinyatakan di sini bahawa, pengunduran Britain dari Greece tidak akan melemahkan kekuatan tentera kerajaan Beraja Greek kerana Amerika Syarikat telah bersetuju untuk turut membantu Greece dalam menamatkan pemberontakan komunis tersebut melalui bantuan ekonomi yang dilancarkan di bawah Doktrin Truman. Justeru, Britain masih boleh melindungi lingkungan pengaruh dan *status quo* di Greece serta juga rantau Mediterranean dan Timur Tengah daripada ancaman Kesatuan Soviet walaupun Britain telah berundur sepenuhnya dari Greece.

Kesimpulan

Greece adalah penting kepada Britain dalam soal kepentingan geostrategik Britain di rantau Mediterranean dan juga Timur Tengah. Sehubungan itu, adalah amat penting bagi Britain untuk memastikan Greece tidak jatuh ke dalam genggamannya komunis. Perkara ini menjelaskan sebab-musabab Setiausaha Luar Bevin menyokong bantuan kewangan dan ketenteraan Britain diteruskan kepada Greece walaupun Britain sedang mengalami krisis ekonomi. Pertimbangan yang sama diguna pakai untuk Cyprus, maka atas sebab itulah Setiausaha Luar Bevin nekad untuk menolak tuntutan *Greek Cypriot* supaya Britain bersetuju kepada *enosis*. Bagi Setiausaha Luar Bevin, Cyprus mesti kekal di bawah penguasaan Britain.

Tuntutan untuk *enosis* oleh *Greek Cypriots* menjadi lebih hebat berikutan sokongan yang diberikan oleh kerajaan Greece selepas Perang Dunia II berakhir. Dengan adanya sokongan Greece, *Greek Cypriots* menjangkakan bahawa laluan untuk mendapatkan *enosis* daripada Britain akan lebih mudah. Akan tetapi, Britain tidak tunduk dengan tuntutan *Greek Cypriots* supaya mengembalikan Cyprus kepada Greece itu. Kemudiannya, selepas Setiausaha Luar Bevin bersetuju dengan usul pengunduran sepenuhnya Britain dari Greece yang akan bermula pada penghujung Mac 1947, Greece juga secara tiba-tiba menarik balik sokongannya kepada gerakan *enosis*. Memandangkan isu pengunduran Britain dari Greece dan penarikan sokongan Greece kepada gerakan *enosis* berlaku secara berturutan dalam masa yang dekat, pastinya Greece sedar bahawa Britain, dan khususnya Setiausaha Luar Bevin, bertegas untuk mengekalkan Cyprus di bawah pemerintahan British, dan tindakan

pemberhentian bantuan Britain kepada Greece boleh dilihat sebagai satu reaksi kepada sokongan Greece terhadap gerakan *enosis* sebelum itu.

Sekali lagi dinyatakan di sini bahawa kajian artikel ini memberi tumpuan kepada perspektif Setiausaha Luar Bevin berhubung isu pengunduran Britain dari Greece. Kajian terdahulu telah memberi perhatian yang meluas kepada isu kelemahan ekonomi Britain yang menjadi sebab keputusan Britain untuk menghentikan bantuan ekonomi dan ketenteraannya kepada Greece mulai Mac 1947. Senario ini menunjukkan bahawa situasi lain atau faktor lain seperti yang diujulkan oleh artikel ini – Setiausaha Luar Bevin marah akan Greece yang menyokong gerakan *enosis* yang mahukan Cyprus yang merupakan milik Britain dikembalikan kepada Greece – juga memberi pengaruh kepada Bevin untuk berubah fikiran daripada menentang kepada menyokong keputusan untuk mengundurkan tentera British dari Greece kurang diberi perhatian dan pertimbangan oleh para sarjana terdahulu. Adalah menarik untuk dinyatakan di sini bahawa isu *enosis* dan kaitannya dalam perubahan sikap Setiausaha Luar Bevin berhubung isu pengunduran tentera Britain dari Greece ialah sesuatu yang baharu dalam literatur bagi isu ini.

Penghargaan

Para penulis merakamkan penghargaan kepada Universiti Sains Malaysia, Pulau Pinang kerana menaja penyelidikan artikel ini di bawah Geran Jangka Pendek (304/PHUMANITI/6315541).

Biodata

* **Norasmahani Hussain** (norasmahani@usm.my) (**corresponding author**) merupakan Pensyarah Kanan di Bahagian Sejarah, Pusat Pengajian Ilmu Kemanusiaan, Universiti Sains Malaysia.

** **Muhamad Hasrul Zakariah** (hasrul74@usm.my) merupakan Pensyarah Kanan di Bahagian Sejarah, Pusat Pengajian Ilmu Kemanusiaan, Universiti Sains Malaysia.

*** **Mohamad Khairul Anuar Mohd Rosli** (khairulanuarrosli@usm.my) merupakan Pensyarah Kanan di Bahagian Sejarah, Pusat Pengajian Ilmu Kemanusiaan, Universiti Sains Malaysia.

Received: 23 Januari 2023

Reviewed: 9 Februari 2023

Accepted: 25 March 2023.

Nota

¹ John Callaghan, *The Labour Party and Foreign Policy: A History*, London: Routledge, Taylor & Francis Group, 2007, hlm. 162.

² John Baylis, *The Diplomacy of Pragmatism: Britain and the Formation of NATO, 1942-1949*, Ohio: Kent State University Press, 1993, hlm. 76.

³ Bruce R. Kuniholm, *The Origins of the Cold War in the Near East: Great Power Conflict and Diplomacy in Iran, Turkey and Greece*, Princeton, NJ: Princeton University Press, 1980, hlm. 3.

⁴ Melvyn F. Leffler, "Strategy, Diplomacy and the Cold War: The United States, Turkey and NATO, 1945-1952", *The Journal of American History*, 71(4), 1985, 807-825 (hlm. 811).

⁵ Kuniholm, *The Origins of the Cold War in the Near East: Great Power Conflict and Diplomacy in Iran, Turkey and Greece*, hlm. 3.

⁶ Norasmahani Hussain, "The Origin of U.S. Containment Policy in 1947: The Perception of British School", *Tamkang Journal of International Affairs*, 25(4), 2022, 53-116 (hlm. 67).

- ⁷ Geoffrey Roberts, "Moscow's Cold War on the Periphery: Soviet Policy in Greece, Iran, and Turkey, 1943-8", *Journal of Contemporary History*, 46(1), 2011, 58-81 (hlm. 64).
- ⁸ CAB 129/23, CP (48) 7, Memorandum by the Secretary of State for Foreign Affairs, 'Review of Soviet Policy', 5 January 1948.
- ⁹ Peter G. Boyle, "America's Hesitant Road to NATO, 1945-49", in *The Origins of NATO*, disunting oleh Joseph Smith, Exeter: University of Exeter Press, 1990, hlm. 65-81 (hlm. 69).
- ¹⁰ CAB 131/12, DO (46) 40, 13 Mac 1946; CAB 133/86, PMM (46) 1, Chiefs of Staff to the Defence Committee, 20 April 1946.
- ¹¹ *Hansard*, 20 Ogos 1945, Vol. 413 (London: H.M.S.O., 1945), hlm. 289; DEFE 5/3, COS (47) 9 (0) Final, *Aide Memoir* by the Chiefs of Staff, 23 Januari 1947.
- ¹² CAB 129/16, CP (47) 34, Memorandum by the Secretary of State for Foreign Affairs, 'Policy towards Greece and Turkey', 25 Januari 1947.
- ¹³ Kenneth O. Morgan, *Labour in Power 1945-1951*, Oxford: Oxford University Press, 1985, hlm. 332-333.
- ¹⁴ Hugh Higgins, *The Cold War (Second Edition)*, Oxford: Heinemann, 1984.
- ¹⁵ John W. Young, *Cold War Europe 1945-1991: A Political History*, London: Arnold, 1996.
- ¹⁶ Martin McCauley, *Origins of the Cold War 1941-1949 (Fourth Edition)*, Oxon: Routledge, 2016.
- ¹⁷ Michael L. Dockrill dan Michael F. Hopkins, *The Cold War, 1945-1991 (Second Edition)*, Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2006.
- ¹⁸ McCauley, *Origins of the Cold War 1941-1949*, hlm. 52; Higgins, *The Cold War*, hlm. 36; Dockrill dan Hopkins, *The Cold War, 1945-1991*, hlm. 43.
- ¹⁹ Young, *Cold War Europe 1945-1991: A Political History*, hlm. 15.
- ²⁰ Rohan Butler, et al. (eds.), *Document on British Policy Overseas: Series I Volume I, The Conference at Potsdam, July-August 1945* (London: Her Majesty's Stationery Office, 1984), Sir A. Clerk Kerr (Moscow) to Mr Eden, 10 July 1945, hlm. 146.
- ²¹ CAB 80/100, COS (46) 54 (0), 22 Februari 1946. Lihat juga Norasmahani Hussain dan Zulkanain Abdul Rahman, "Strategi Britain ke Arah Pakatan Anglo-Amerika Bagi Mengekang Peluasan Kuasa Kesatuan Soviet di Greece dan Turki, 1945-1947", *Asian Journal of Environment, History and Heritage*, 6(2), 2022, 35-49 (hlm. 41).
- ²² CAB 133/86, PMM (46) 1, Chiefs of Staff to the Defence Committee, 20 April 1946.
- ²³ FO371/66546/U5471/5471/G, Foreign Office Minute, 'Mr C.F.A. Warner Views on Preparation of New "Stock-taking Memorandum"', 24 Disember 1946.
- ²⁴ CAB 131/5, DO (47) 6th Meeting, Defence Committee, 'Greece: Previous Reference: DO (46) 9th Meeting, Minute 5', 3 Mac 1947.
- ²⁵ CAB 131/1, DO (46) 27th Meeting, Views by Secretary of State, 'Questions of Defence', 16 November 1946.
- ²⁶ Don Cook, *Forging the Alliance, NATO, 1945 -1950*, London: Secker & Warburg, 1989, hlm. 71.
- ²⁷ George H. Kelling, *Countdown to Rebellion: British Policy in Cyprus, 1939-1955*, London: Greenwood Press, 1990, hlm. 4.
- ²⁸ Evanthis Hatzivassiliou, *Britain and the International Status of Cyprus, 1955-59*, United States of America: University of Minnesota, 1997, hlm. 7.
- ²⁹ CAB 79/39, COS (45) 215, Defence Committee to the Chiefs of Staff, 5 September 1945. Lihat juga Norasmahani Hussain, "The Cold War Tension in Greece And The Continuation Of British Rule In Cyprus, 1945-1950", *Sejarah: Journal of History Department, University of Malaya*, 31(1), 2022, 106-124 (hlm. 109).
- ³⁰ Jacob Abadi, *Britain's Withdrawal from the Middle East, 1947-1971: The Economic and Strategic Imperatives*, New Jersey: The Kingston Press, Inc., 1982, hlm. 40.
- ³¹ Norasmahani Hussain, *British Foreign Office Perspectives on the Admission of Turkey and Greece to NATO, 1947-1952*. PhD thesis, University of Leeds, 2018, hlm. 50.
- ³² FO800/474/PM/46/4/Man/46/3, Bevin to Attlee, 14 Januari 1946.
- ³³ CAB 80/99, COS (46) 45 (0), 13 Februari 1946.
- ³⁴ CAB 131/1, DO (46) 22nd Meeting, 19 Julai 1946.
- ³⁵ CAB 131/12, DO (46) 40, Memorandum by Secretary of State to the Defence Committee, 23 Julai 1946.
- ³⁶ Baylis, *The Diplomacy of Pragmatism: Britain and the Formation of NATO, 1942-1949*, hlm. 77.
- ³⁷ CAB 131/1, DO (46) 1st Meeting, Reports by Chancellor of the Exchequer, 11 Januari 1947.
- ³⁸ CAB 131/5, DO (47) 6th Meeting, Defence Committee, 'Greece: Previous Reference: DO (46) 9th Meeting, Minute 5', 3 Mac 1947.
- ³⁹ Hugh Dalton, *High Tide and After: Memoirs 1945-1960*, London: Muller, 1962, hlm. 68.
- ⁴⁰ Norasmahani Hussain, *British Foreign Office Perspectives on the Admission of Turkey and Greece to NATO, 1947-1952*, hlm. 50. Lihat juga Don Cook, *Forging the Alliance, NATO, 1945-1950*, hlm. 67.
- ⁴¹ CAB 129/16, CP (47) 34, Memorandum by the Secretary of State for Foreign Affairs, 25 Januari 1947.

- ⁴² FO371/67032/R1900, Minutes by Michael S. Williams (Head of the Southern Department) and Edward Warner (Official of the Southern Department), 18 Februari 1947.
- ⁴³ CAB 131/5, DO (47) 6th Meeting, Defence Committee, Minute 3-Greece, hlm. 4, 3 Mac 1947.
- ⁴⁴ CAB 131/1, DO (46) 27th Meeting, Views by Secretary of State, 'Questions of Defence', 16 November 1946.
- ⁴⁵ FO371/66546/U5471/5471/G, Foreign Office Minute, 'Mr. C.F.A. Warner Views on Preparation of New "Stock-taking Memorandum"', 24 Disember 1946.
- ⁴⁶ PREM 3/113, Churchill to Foreign Secretary, 6 Jun 1941; FO371/23726, Churchill to Foreign Secretary, 6 Jun 1941; CAB 66/16, Churchill to Foreign Secretary, 6 Jun 1941; FO371/29846, Churchill to Foreign Secretary, 6 Jun 1941; CO 67/316/13, Churchill to Foreign Secretary, 6 Jun 1941.
- ⁴⁷ Hatzivassiliou, *Britain and the International Status of Cyprus, 1955-59*, hlm. 7.
- ⁴⁸ Ibid.
- ⁴⁹ FO371/58891/R18129, Minutes of conference between Bevin and Aghnidis by Frederick Warner to FO, 7 Disember 1946.
- ⁵⁰ Ibid.
- ⁵¹ Ibid.
- ⁵² FO371/68082/R13855, CM (47), Conclusions, 18 Mac 1947.
- ⁵³ FO371/67032/R1900, Minutes by Michael S. Williams (Head of the Southern Department) and Edward Warner (Official of the Southern Department), 18 Februari 1947. Lihat juga *Hansard*, 17 Mac 1947, Vol. 435, London: H.M.S.O., 1947, hlm. 16.
- ⁵⁴ Dalton, *High Tide and After: Memoirs 1945-1960*, hlm. 207-208.
- ⁵⁵ FO371/68082/R13855, CM (47), Conclusions, 18 Mac 1947.

Rujukan

Abadi, Jacob, *Britain's Withdrawal from the Middle East, 1947-1971: The Economic and Strategic Imperatives*, New Jersey: The Kingston Press, Inc., 1982

Baylis, John, *The Diplomacy of Pragmatism: Britain and the Formation of NATO, 1942-1949*, Ohio: Kent State University Press, 1993.

Boyle, Peter G., "America's Hesitant Road to NATO, 1945-49", in *The Origins of NATO*, disunting oleh Joseph Smith, Exeter: University of Exeter Press, 1990, hlm. 65-81.

Butler, Rohan, et al. (eds.), *Document on British Policy Overseas: Series I Volume I, The Conference at Potsdam, July-August 1945*, London: Her Majesty's Stationery Office, 1984.

CAB 66/16, Churchill to Foreign Secretary, 6 Jun 1941.

CAB 79/39, COS (45) 215, Defence Committee to the Chiefs of Staff, 5 September 1945.

CAB 80/99, COS (46) 45 (0), 13 Februari 1946.

CAB 80/100, COS (46) 54 (0), 22 Februari 1946.

CAB 129/16, CP (47) 34, Memorandum by the Secretary of State for Foreign Affairs, 'Policy towards Greece and Turkey', 25 Januari 1947.

CAB 129/23, CP (48) 7, Memorandum by the Secretary of State for Foreign Affairs, 'Review of Soviet Policy', 5 January 1948.

CAB 131/1, DO (46) 1st Meeting, Reports by Chancellor of the Exchequer, 11 Januari 1947.

CAB 131/1, DO (46) 22nd Meeting, 19 Julai 1946.

CAB 131/1, DO (46) 27th Meeting, Views by Secretary of State, 'Questions of Defence', 16 November 1946.

CAB 131/5, DO (47) 6th Meeting, Defence Committee, 'Greece: Previous Reference: DO (46) 9th Meeting, Minute 5', 3 Mac 1947.

CAB 131/5, DO (47) 6th Meeting, Defence Committee, Minute 3-Greece, hlm. 4, 3 Mac 1947.

CAB 131/1, DO (46) 27th Meeting, Views by Secretary of State, 'Questions of Defence', 16 November 1946.

CAB 131/12, DO (46) 40, 13 Mac 1946.

CAB 131/12, DO (46) 40, Memorandum by Secretary of State to the Defence Committee, 23 Julai 1946.

CAB 133/86, PMM (46) 1, Chiefs of Staff to the Defence Committee, 20 April 1946.

Callaghan, John, *The Labour Party and Foreign Policy: A History*, London: Routledge, Taylor & Francis Group, 2007.

CO 67/316/13, Churchill to Foreign Secretary, 6 Jun 1941.

Dalton, Hugh, *High Tide and After: Memoirs 1945-1960*, London: Muller, 1962.

DEFE 5/3, COS (47) 9 (0) Final, *Aide Memoir* by the Chiefs of Staff, 23 Januari 1947.

Dockrill, Michael L. dan Hopkins, Michael F., *The Cold War, 1945-1991 (Second Edition)*, Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2006.

Don Cook, *Forging the Alliance, NATO, 1945-1950*, London: Secker & Warburg, 1989.

FO371/23726, Churchill to Foreign Secretary, 6 Jun 1941.

FO371/29846, Churchill to Foreign Secretary, 6 Jun 1941.

FO371/58891/R18129, Minutes of conference between Bevin and Aghnidis by Frederick Warner to FO, 7 Disember 1946.

FO371/66546/U5471/5471/G, Foreign Office Minute, 'Mr C.F.A. Warner Views on Preparation of New "Stock-taking Memorandum"', 24 Disember 1946.

FO371/67032/R1900, Minutes by Michael. S. Williams (Head of the Southern Department) and Edward Warner (Official of the Southern Department), 18 Februari 1947.

FO371/68082/R13855, CM (47), Conclusions, 18 Mac 1947.

FO800/474/PM/46/4/Man/46/3, Bevin to Attlee, 14 Januari 1946.

Hansard, 20 Ogos 1945, Vol. 413, London: H.M.S.O., 1945.

Hansard, 17 Mac 1947, Vol. 435, London: H.M.S.O., 1947.

Hatzivassiliou, Evanthis, *Britain and the International Status of Cyprus, 1955–59*, United States of America: University of Minnesota, 1997.

Higgins, Hugh, *The Cold War (Second Edition)*, Oxford: Heinemann, 1984.

Kelling, George H. Kelling, *Countdown to Rebellion: British Policy in Cyprus, 1939-1955*, London: Greenwood Press, 1990.

Kuniholm, Bruce R., *The Origins of the Cold War in the Near East: Great Power Conflict and Diplomacy in Iran, Turkey and Greece*, Princeton, NJ: Princeton University Press, 1980.

Leffler, Melvyn F., “Strategy, Diplomacy and the Cold War: The United States, Turkey and NATO, 1945-1952”, *The Journal of American History*, 71:4 (1985), 807-825.

McCauley, Martin, *Origins of the Cold War 1941-1949 (Fourth Edition)*, Oxon: Routledge, 2016.

Morgan, Kenneth O., *Labour In Power 1945-1951*, Oxford: Oxford University Press, 1985.

Norasmahani Hussain, *British Foreign Office Perspectives on the Admission of Turkey and Greece to NATO, 1947-1952*. PhD thesis, University of Leeds, 2018.

Norasmahani Hussain dan Zulkanain Abdul Rahman, “Strategi Britain ke Arah Pakatan Anglo-Amerika Bagi Mengekang Peluasan Kuasa Kesatuan Soviet di Greece dan Turki, 1945-1947”, *Asian Journal of Environment, History and Heritage*, 6:2, 2022.

Norasmahani Hussain, “The Cold War Tension in Greece And The Continuation Of British Rule In Cyprus, 1945-1950”, *Sejarah: Journal of History Department, University of Malaya*, 31:1, 2022.

Norasmahani Hussain, “The Origin of U.S. Containment Policy in 1947: The Perception of British School”, *Tamkang Journal of International Affairs*, 25:4, 2022.

PREM 3/113, Churchill to Foreign Secretary, 6 Jun 1941.

Roberts, Geoffrey, “Moscow’s Cold War on the Periphery: Soviet Policy in Greece, Iran, and Turkey, 1943-8”, *Journal of Contemporary History*, 46:1 (2011), 58-81.

Young, John W., *Cold War Europe 1945-1991: A Political History*, London: Arnold, 1996.