

## KESEDIAAN GURU MELAKSANAKAN KEMAHIRAN BERFIKIR ARAS TINGGI DALAM PENGAJARAN

**Nur Hawa Hanis binti Abdullah**  
Sekolah Kebangsaan Gopeng, Perak  
*hawnisz@yahoo.com*

**Ghazali bin Darusalam**  
Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya  
*drgha@um.edu.my*

**Abstract:** Higher Order Thinking Skills (HOTS) should be focused as it is important to enable students to compete globally. Therefore, teachers should play a role in applying the Higher Order Thinking Skills through teaching and learning activities that encourage students to think. This study aims to investigate the extent of readiness of the history teachers in the state of Perak in the implementation of Higher Order Thinking Skills in teaching and to evaluate their attitudes towards the implementation. This study employs a quantitative approach involving 143 samples consisting of all trained teachers teaching History subjects at national secondary schools in the district of Kinta Utara, Perak. Questionnaire was used as the research instrument. The findings show that the level of readiness of the History teachers on Higher Order Thinking Skills in teaching is moderate and that their attitude toward the implementation of Higher Order Thinking Skills in teaching is positive.

**Keywords:** *History, high order thinking skills, level of readiness of teachers, attitude of History teachers*

### PENGENALAN

Pendidikan Sejarah adalah satu mata pelajaran yang dapat merangsang pemikiran dan proses pemikiran aras tinggi semasa pembelajaran mata pelajaran Sejarah. Ilmu yang diperoleh daripada subjek Sejarah membentuk sebahagian daripada silibus atau kurikulum di peringkat menengah atas di Malaysia. Walaupun pembelajaran Sejarah di peringkat menengah atas tidak menyediakan kemahiran teknikal yang diperlukan oleh murid untuk menyertai pasaran kerja, tetapi subjek ini berperanan membentuk peribadi terutama sekali tingkah laku sivik seseorang individu. Disiplin sejarah juga memupuk kemahiran berkomunikasi melalui pembentangan lisan dan tugas bertulis, berfikir kreatif dan menyelesaikan masalah melalui usaha penyelidikan berpandu. Oleh yang demikian, guru-guru Sejarah memainkan peranan yang penting untuk menerapkan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi melalui aktiviti-aktiviti PdP yang menggalakkan murid berfikir. Hanya proses pengajaran dan pembelajaran yang bermakna sahaja yang boleh merangsang pemikiran murid (Maharom, 1998).

Selain itu, Kemahiran Berfikir Aras Tinggi perlu ditingkatkan dengan mendedahkan murid kepada pelbagai pendekatan yang mencabar kebolehan intelektual, emosi dan perkembangan sosial. Menurut Abd Rahim (2000), pendidikan Sejarah hendaklah dilakukan sebagai satu kuasa yang hidup yang boleh mengaitkan peristiwa masa lalu dengan realiti semasa. Para murid perlu diterapkan dengan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi agar dapat memberi satu persepsi baru kepada minda murid bahawa Sejarah bukanlah satu subjek yang kaku dan membosankan. Kebolehan membuat keputusan dan menyelesaikan masalah perlu menjadi agenda penting dalam pendidikan Sejarah bagi menyediakan murid mempunyai kebolehan dalam menghadapi pelbagai tekanan dan cabaran mental, emosi dan sosial abad ke 21.

### PERNYATAAN MASALAH

Kandungan kurikulum Sejarah mengandungi banyak fakta yang padat seperti peristiwa, tokoh-tokoh dan tarikh yang perlu diingati oleh murid. Hasilnya, subjek ini kurang diminati murid dan murid hanya menghafal tanpa membuat penilaian terhadap sesuatu fakta Sejarah yang mereka murid (Hartini Husain, 2006). Penekanan interaksi sehalu serta teknik hafalan terhadap sesuatu fakta telah menyebabkan Sejarah dilihat sebagai “the dead man of curriculum” (Anuar Ahmad, Siti Haishah Abd Rahman, & Nur Atiqah T. Abdullah, 2009). Sikap negatif guru menyebabkan mereka gagal mencerna minda murid supaya lebih berfikir secara kritis dan boleh menghasilkan idea-idea baru. Melalui Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (2013-2025), pendidikan Sejarah telah diberikan penekanan bagi memastikan salah satu daripada enam aspirasi murid iaitu kemahiran berfikir dapat diterapkan kepada murid.

Menurut Nooraini Othman & Khairul Azmi (2014), isu kemahiran berfikir telah banyak diperkatakan dan dibahaskan terutama oleh para pendidik dan tokoh-tokoh pendidikan. Wilson (1989) mencadangkan pengetahuan yang mendalam tentang Sejarah lebih melibatkan pemahaman yang lebih mendalam tentang fenomena sejarah, termasuk pensejarahan atau bagaimana sejarah dihasilkan. Penerapan kemahiran berfikir aras tinggi dalam kalangan murid akan berhadapan dengan masalah sekiranya guru kurang berpengetahuan dan pengajaran hanya bergantung kepada buku teks semata-mata. Guru harus memainkan peranan sebagai pemudahcara (facilitator) secara berkesan. Justeru, guru harus mempunyai ilmu sejarah yang luas. Adalah amat penting untuk guru membina kemahiran berfikir ini berlandaskan ilmu pengetahuan yang mendalam mengenai sesuatu peristiwa sejarah yang akan diajar (Waheedawati, 2003).

Oleh yang demikian, guru memainkan peranan penting dalam memastikan kurikulum yang dirancang dapat dilaksanakan dengan jayanya. Guru perlu melaksanakan perubahan dalam proses pengajaran Sejarah iaitu anjakan daripada budaya menghafal dan kaedah latih tubi yang diyakini memberi kesan kepada keputusan peperiksaan kepada PdP yang menekankan penggunaan kemahiran berfikir aras tinggi (Kemahiran Berfikir Aras Tinggi). Namun begitu, sejauh manakah kesediaan guru Sejarah untuk melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam pengajaran? Apakah sikap guru Sejarah terhadap pelaksanaan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam pengajaran? Selain itu kajian ini juga dijalankan bagi mencari hubungan yang signifikan antara kesediaan guru-guru Sejarah melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam pengajaran dengan faktor sikap.

## METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini melibatkan kajian deskriptif menggunakan kaedah tinjauan. Ia adalah bersesuaian untuk menjelaskan sesuatu fenomena yang berlaku. Menurut Creswell (2005), kajian tinjauan merupakan kaedah mendapatkan maklumat dalam bentuk pendapat, sikap dan persepsi sesuatu populasi daripada respons individu yang dijadikan sampel. Wiesrma (1995), menjelaskan bahawa kaedah tinjauan adalah kaedah yang sesuai dan banyak digunakan dalam penyelidikan pendidikan.

Responden kajian ini dipilih secara teknik pensampelan rawak mudah. Pemilihan yang dicadangkan adalah berdasarkan populasi kajian yang terdiri daripada semua guru Sejarah di negeri Perak. Berdasarkan perangkaan Kementerian Pendidikan Malaysia, jumlah populasi guru-guru yang mengajar mata pelajaran Sejarah di negeri Perak ialah seramai 800 orang. Bilangan ini merangkumi semua guru yang mengajar mata pelajaran Sejarah daripada tingkatan 1 hingga tingkatan 5. Saiz sampel kajian yang ditetapkan berdasarkan jadual penentuan saiz sampel oleh Krejcie dan Morgan (1970) menyenaraikan saiz sampel yang berpadanan dengan saiz populasi kajian. Guru-guru yang dipilih dalam kajian ini ialah seramai 143 orang terdiri daripada semua guru terlatih yang mengajar mata pelajaran Sejarah dari opsyen Sejarah di 30 buah sekolah-sekolah menengah kebangsaan di daerah Kinta Utara, Perak.

Proses pengumpulan data untuk kajian ini adalah melalui satu set soal selidik yang telah dibina sendiri oleh pengkaji berdasarkan bacaan literatur dan perbincangan dengan bantuan serta pandangan penyelia. Data ini diperolehi melalui borang soal selidik yang diedarkan di sekolah-sekolah kajian dalam Daerah Kinta Utara, Perak. Pengkaji juga melakukan kajian rintis ke atas 30 responden di 20 buah sekolah menengah dalam daerah Kinta Utara, Perak berdasarkan borang soal selidik buat kali pertama. Semua data yang dikumpul akan dianalisis menggunakan perisian SPSS.

Statistik deskriptif memerihalkan data yang diperolehi seperti frekuensi, peratus, min dan sisihan piawai untuk menjawab persoalan kajian. Bagi kajian ini, latar belakang responden yang melibatkan variabel jantina, pengalaman mengajar dan kelulusan ikhtisas dianalisis secara deskriptif melalui taburan frekuensi dan peratusan. Latar belakang responden yang lain juga seperti umur dan kelulusan akademik diterangkan sebagai maklumat tambahan kajian. Analisis ini menerangkan secara menyeluruh latar belakang responden. Manakala, tahap kesediaan yang meliputi dimensi kajian seperti pengetahuan, kemahiran dan amalan diterangkan melalui nilai min dan sisihan piawai.

Analisis interpretasi berdasarkan faktor sikap juga diukur melalui 5 skala pendapat mengenai dimensi kajian, iaitu skala 1 untuk Sangat Tidak Setuju, skala 2 untuk Tidak Setuju, skala 3 untuk Tidak Pasti, skala 4 untuk Setuju dan skala 5 untuk Sangat Setuju. Skala-skala ini digunakan untuk mengukur tahap interpretasi berdasarkan faktor sikap yang akan memberi gambaran tentang keseluruhan interpretasi guru-guru Sejarah berdasarkan faktor tersebut. Skala jawapan responden bagi setiap dimensi kajian dapat ditunjukkan melalui Jadual . Analisis terhadap skala jawapan responden dibentuk berdasarkan kepada nilai skor min. Nilai skor min yang diperolehi daripada setiap dimensi kajian akan menentukan tahap setiap dimensi berdasarkan julat min seperti mana dalam Jadual 1.

Jadual 1

*Tahap Mengikut Nilai Skor Min Kajian*

| Nilai Min   | Interpretasi  |
|-------------|---------------|
| 1.00 – 1.80 | Sangat Rendah |
| 1.81 – 2.60 | Rendah        |
| 2.61 – 3.40 | Sederhana     |
| 3.41 – 4.20 | Tinggi        |
| 4.21 – 5.00 | Sangat Tinggi |

Analisis diskriptif melalui peratusan dan min serta analisis korelasi *Pearson* digunakan untuk melihat hubungan atau perkaitan antara pembolehubah bersandar, iaitu kesediaan guru dengan pembolehubah bebas, iaitu faktor sikap guru dalam melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dengan pengalaman mengajar guru.

## DAPATAN KAJIAN

Bahagian ini memaparkan hasil analisis data kajian yang meliputi profil responden serta dapatan kajian berdasarkan persoalan-persoalan kajian.

### 4.1. Analisis Statistik Deskriptif

Latar belakang responden melibatkan jantina, umur, kelulusan akademik, kelulusan ikhtisas, pengalaman mengajar dan tingkatan yang diajar responden. Manakala, tahap kesediaan melibatkan elemen pembina kesediaan iaitu pengetahuan, kemahiran dan amalan serta kesediaan secara keseluruhannya. Tahap keseluruhan interpretasi guru-guru Sejarah berdasarkan faktor sikap juga dibincangkan sebagai maklumat tambahan dalam kajian ini.

Responden kajian terdiri daripada guru opsyen Sejarah lelaki seramai 99 orang dan perempuan seramai 44 orang. Kebanyakan responden terdiri daripada guru-guru yang mempunyai pengalaman mengajar mata pelajaran Sejarah antara 6 hingga 10 tahun iaitu 28.0 peratus (40 orang), kemudian diikuti oleh 25.2 peratus (36 orang) mereka yang berpengalaman mengajar antara 11 hingga 15 tahun, manakala 18.2 peratus (26 orang) mereka yang berpengalaman mengajar antara 1 hingga 5 tahun, 14.7 peratus (21 orang) mempunyai pengalaman mengajar antara 20 tahun ke atas dan bilangan responden yang paling sedikit ialah 14.0 peratus (20 orang) responden yang berpengalaman mengajar 16 hingga 20 tahun. Hal ini menunjukkan bahawa kebanyakan guru-guru yang mengajar Sejarah adalah guru-guru yang mempunyai pengalaman mengajar antara 6 hingga 10 tahun. Jadual 4.6 di bawah menunjukkan taburan responden guru Sejarah di daerah Kinta Utara, Perak mengikut pengalaman mengajar mata pelajaran Sejarah.

Jadual 2

*Taburan Pengalaman Mengajar Mata pelajaran Sejarah Responden*

| Perihal          | Kekerapan | Peratusan |
|------------------|-----------|-----------|
| 1-5 tahun        | 26        | 18.2      |
| 6-10 tahun       | 40        | 28.0      |
| 11-15 tahun      | 36        | 25.2      |
| 16-20 tahun      | 20        | 14.0      |
| 20 tahun ke atas | 21        | 14.7      |
| Jumlah           | 143       | 100.0     |

### 4.2. Analisis Kesediaan Guru-guru Sejarah Melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam Pengajaran

Berdasarkan kepada persoalan kajian tentang apakah tahap kesediaan dari aspek pengetahuan, kemahiran dan amalan guru-guru Sejarah melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam pengajaran, analisis tahap kesediaan yang disusun mengikut tahap keutamaan dimensi berdasarkan nilai min dapat ditunjukkan melalui Jadual 3.

Jadual 3

*Analisis Dimensi Pembina Kesediaan Mengikut Keutamaan Nilai Min*

| Dimensi     | Min  | Sisihan Piawai | Markat (Berdasarkan Skor Min) | Tahap     |
|-------------|------|----------------|-------------------------------|-----------|
| Pengetahuan | 3.21 | 1.33           | 3                             | Sederhana |
| Kemahiran   | 3.29 | 1.30           | 2                             | Sederhana |
| Amalan      | 3.33 | 1.22           | 1                             | Sederhana |
| Kesediaan   | 3.28 | 1.28           |                               | Sederhana |

Jadual 3 menunjukkan dimensi amalan merupakan dimensi utama dalam kesediaan guru melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi iaitu dengan tahap skor min = 3.33, sisihan piawai = 1.22 dan tahap interpretasi skor pada tahap sederhana. Seterusnya diikuti dengan dimensi kemahiran iaitu dengan min = 3.29, sisihan piawai = 1.30 dan tahap interpretasi skor pada tahap sederhana. Manakala dimensi terakhir mengikut markat berdasarkan skor min ialah dimensi pengetahuan dengan min = 3.21, sisihan piawai = 1.33 dan tahap interpretasi skor pada tahap sederhana juga. Ketiga-tiga elemen ini merupakan dimensi yang membentuk komponen kesediaan guru-guru Sejarah melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam pengajaran. Secara keseluruhannya, berdasarkan analisis dimensi pembina kesediaan jelas menunjukkan tahap kesediaan guru-guru Sejarah yang melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam pengajaran adalah sederhana dengan min = 3.28, sisihan Piawai = 1.28).

#### 4.3. Analisis Interpretasi Guru Sejarah Berdasarkan Faktor Sikap

Analisis ini adalah berkaitan dengan interpretasi guru Sejarah terhadap faktor sikap. Ia dilihat dari segi faktor yang turut memberi kesan kepada kesediaan guru Sejarah dalam pelaksanaan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi. Walaupun terdapat faktor lain yang boleh memberi kesan kepada tahap kesediaan guru namun begitu bagi kajian ini hanya faktor sikap sahaja yang dilihat kerana batas kajian dari segi masa dan kos. Analisis tahap interpretasi guru Sejarah terhadap faktor sikap tersebut dapat ditunjukkan melalui Jadual 4.

Jadual 4

*Analisis Interpretasi Berdasarkan Faktor Sikap Mengikut Nilai Min*

| Faktor | Min  | Sisihan Piawai | Tahap     |
|--------|------|----------------|-----------|
| Sikap  | 3.02 | 1.23           | Sederhana |

Melalui Jadual 4, hasil dapatan kajian distrukturkan mengikut empat tahap skor min seperti mana ditunjukkan melalui Jadual 1. Berdasarkan Jadual 1, sekiranya nilai skor min 1.00–1.80, ia menunjukkan bahawa faktor sikap guru Sejarah melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam pengajaran adalah sangat rendah. Faktor sikap guru Sejarah yang berada di sangat rendah membawa kepada keadaan faktor sikap mereka berada dalam keadaan tidak positif untuk melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam pengajaran. Keadaan ini akan memberi kesan ke atas aspek kesediaan guru-guru Sejarah untuk melaksanakan tanggungjawab yang diamanahkan kepada mereka. Nilai skor min 1.81 – 2.60 menunjukkan faktor sikap guru yang rendah. Nilai skor min 2.61 – 3.40 menunjukkan faktor sikap guru yang sederhana sahaja. Manakala, nilai skor min 3.41 – 4.20 dan 4.21 – 5.00 pula menunjukkan bahawa faktor sikap guru yang tinggi dan sangat tinggi masing-masing. Ketiga-tiga faktor ini merupakan interpretasi yang mempengaruhi sikap guru Sejarah melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam pengajaran. Secara keseluruhannya, interpretasi guru Sejarah terhadap faktor sikap ini adalah sederhana (Min = 3.02, Sisihan Piawai = 1.23).

#### 4.4. Analisis Korelasi Antara Kesediaan Guru- Sejarah Melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam Pengajaran dengan Faktor Sikap

Ujian korelasi *Pearson* ( $r$ ) digunakan bagi menentukan samada terdapat hubungan yang signifikan antara kesediaan guru Sejarah melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam pengajaran dengan faktor sikap guru. Bagi menentukan samada nilai ' $r$ ' (korelasi) *Pearson* atau *spearman rhu* digunakan, maka ujian Normaliti data perlu dibuat untuk melihat samada data berdistribusi normal (*parametric*) atau tidak normal (*non-parametric*). Seterusnya ujian *skewness* dan *kurtosis* ( $\pm 2$ ) digunakan bagi melihat distribusi data bagi menentukan normaliti data. Jadual 5 berikut menunjukkan normaliti data melalui *skewness* dan *kurtosis*:

Jadual 5

*Normaliti data melalui skewness dan kurtosis*

| Kesediaan Guru Sejarah | N   | Mean | Skewness | Kurtosis |
|------------------------|-----|------|----------|----------|
| Pengetahuan            | 143 | 3.21 | -.233    | -.309    |
| Kemahiran              | 143 | 3.28 | 1.15     | 5.42     |
| Amalan                 | 143 | 3.32 | -.094    | -.049    |
| Sikap Guru             | 143 | 3.01 | .017     | -1.225   |

Berdasarkan jadual 5 di atas didapati nilai *skewness* bagi aspek pengetahuan = -.233 dan *kurtosis* = -.309, manakala nilai *skewness* bagi aspek kemahiran = 1.15 dan *kurtosis* = 5.42, nilai *skewness* bagi aspek amalan = -.094 dan *kurtosis* = -.049, dan nilai *skewness* bagi sikap guru = .017 dan *kurtosis* = -1.225. Dengan itu, keempat-empat pembolehubah tersebut masih lagi dalam distribusi normal berdasarkan nilai *skewness* dan *kurtosis* ( $\pm 2$ ). Hasil kajian juga mendapati keempat-empat data ordinal pembolehubah tersebut masih berada dalam kelompok bertaburan secara normal apabila keempat-empat pembolehubah tersebut mempunyai nilai min yang hampir sama, min pengetahuan = 3.21, min kemahiran = 3.28, min amalan = 3.32 dan min sikap guru = 3.01. Oleh kerana keempat-empat konstruk tersebut berdistribusi secara normal, maka ujian parametrik korelasi *pearson* 'r' akan digunakan bagi melihat hubungan yang signifikan antara kesediaan guru Sejarah dengan faktor sikap.

Oleh kerana kesediaan guru Sejarah mengandungi tiga konstruk: pengetahuan, kemahiran dan amalan sebagai pembolehubah bersandar dan sikap guru sebagai pembolehubah bebas yang akan digunakan serentak maka korelasi sara atau *partial correlations* (3 x 1) akan digunakan bagi mengukur nilai korelasi. Jadual 6 berikut menunjukkan hubungan antara kesediaan guru Sejarah dengan faktor sikap.

Jadual 6

*Partial Correlations antara kesediaan guru Sejarah dengan faktor sikap*

| Kesediaan Guru Sejarah | Korelasi (r) Dengan Faktor Sikap Guru | Signifikan 2 – hala |
|------------------------|---------------------------------------|---------------------|
| Pengetahuan            | .472 **                               | .000                |
| Kemahiran              | .446 **                               | .000                |
| Amalan                 | .496 **                               | .000                |

\*\*. *Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).*

Jadual 6 di atas menunjukkan *Partial Correlations* antara kesediaan guru Sejarah dengan faktor sikap. Hasil kajian menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara kesediaan guru Sejarah daripada aspek pengetahuan dengan sikap guru  $r = .472$ ,  $p < .000$ , kemahiran dengan sikap guru  $r = .446$ ,  $p < .000$ , dan amalan dengan sikap guru  $r = .496$ ,  $p < .000$ . Dimensi amalan menunjukkan pekali korelasi paling tinggi dengan sikap iaitu nilai  $r = .496$  pada aras .01. Berdasarkan jadual nilai pekali koefisien korelasi 'r' maka dapatlah dinyatakan disini bahawa hubungan ketiga-tiga pembolehubah menggambarkan perkaitan atau pertalian adalah sederhana dan secara positif (semakin tinggi kesediaan guru Sejarah daripada segi: pengetahuan, kemahiran dan amalan maka semakin tinggi juga sikap guru Sejarah terhadap pengajaran Kemahiran Berfikir Aras Tinggi). Oleh kerana hubungan antara kesediaan guru-guru Sejarah (pengetahuan, kemahiran dan amalan) dengan sikap guru adalah berhubungan yang positif maka ia membawa makna, semakin tinggi kesediaan guru-guru Sejarah dalam melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi maka semakin tinggi sikap guru-guru Sejarah terhadap pelaksanaan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam pengajaran. Dapatan ini memberi implikasi kepada sistem pendidikan bahawa bagi meningkatkan kesediaan guru-guru Sejarah terhadap pelaksanaan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam pengajaran maka pihak sekolah atau Kementerian Pendidikan Malaysia perlulah juga memastikan sikap guru adalah positif. Secara keseluruhannya, dapatan kajian ini menunjukkan faktor sikap guru merupakan faktor yang memberi sumbangan yang besar terhadap kesediaan guru melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam pengajaran.

## PERBINCANGAN

Hasil dapatan kajian merujuk kepada dapatan yang diperolehi daripada analisis statistik deskriptif dan analisis statistik inferensi.

### 5.1. Tahap Kesediaan Guru Sejarah Melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam Pengajaran

Hasil dapatan kajian yang melibatkan 143 orang responden menunjukkan bahawa tahap kesediaan guru-guru Sejarah melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam pengajaran adalah sederhana ( $\text{min} = 3.70$ , Sisihan Piawai = 0.45). Ia berketepatan dengan kajian Rajendran (2001) yang mendapati para guru kurang bersedia dari aspek ilmu pengetahuan, kemahiran pedagogi dan sikap untuk mengajar Kemahiran Berfikir Aras Tinggi. Kesediaan guru untuk mengendalikan proses pengajaran dan pembelajaran dituntut oleh sesuatu inovasi merupakan salah satu pemboleh ubah utama yang menentukan kejayaan atau kegagalan inovasi tersebut. Hasil kajian yang dilaksanakan oleh Sharifah Nor Puteh, Nor Adibah Ghazali, Mohd Mahzan Tamyis (2012) menggambarkan kemahiran berfikir masih belum lagi direalisasikan dengan berkesan dan memerlukan program intervensi untuk membantu guru melaksanakannya.

Wearmouth, Edwards dan Richmond (2000) menyatakan bahawa kesediaan merupakan kemampuan seseorang untuk menerima sesuatu perkara dari segi mental fizikal dan emosi. Dalam erti kata yang lebih luas kesediaan dalam konteks guru bermaksud kesanggupan seorang guru memikul tanggungjawab yang meliputi aspek-aspek seperti minat, sikap, pengetahuan dan kemahiran. Kayu ukur kejayaan sesuatu perubahan adalah bergantung kepada sejauh mana reaksi guru untuk menerima dan melaksanakan perubahan dalam bilik darjah masing-masing (Fullan, 1993).

### 5.2. Perbezaan Tahap Kesediaan Guru Berdasarkan Faktor Sikap

Hasil dapatan kajian mendapati bahawa wujud hubungan yang signifikan antara kesediaan guru-guru Sejarah dalam melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dengan faktor sikap. Dapatan kajian menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara kesediaan guru Sejarah daripada aspek pengetahuan dengan sikap guru  $r = .472$ ,  $p < .000$ , kemahiran dengan sikap guru  $r = .446$ ,  $p < .000$ , dan amalan dengan sikap guru  $r = .496$ ,  $p < .000$ . Berdasarkan dapatan ini jelas menunjukkan bahawa ketiga-tiga hubungan adalah positif. Oleh kerana hubungan antara kesediaan guru-guru Sejarah (pengetahuan, kemahiran dan amalan) dengan sikap guru adalah berhubung yang positif maka ini membawa makna para guru Sejarah menerima baik pelaksanaan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam pengajaran. Ini menunjukkan bahawa faktor sikap guru-guru Sejarah adalah menyumbang kepada kesediaan guru melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam pengajaran. Walaupun guru sedia maklum dengan pelaksanaan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi namun begitu mereka masih memerlukan masa untuk melaksanakan sepenuhnya tanggungjawab yang diberikan dan boleh dipertingkatkan lagi bagi menghasilkan pengajaran kemahiran berfikir yang berkesan.

Ia berketepatan dengan kajian yang dilaksanakan oleh Nor Hasmaliza Hasan dan Zamri Mahamod (2016) yang menunjukkan hasil dapatan kajian mendapati guru-guru memberikan respons dan sikap yang positif terhadap pelaksanaan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi. Sikap mempunyai hubungan atau perkaitan dengan kesediaan guru seperti mana yang ditegaskan oleh Peters (1994). Hal ini bermakna sikap yang positif membawa kepada guru-guru lebih bersedia untuk melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam pengajaran.

Selain itu, kajian Sukiman Saad (2012) juga mendapati guru menunjukkan sikap yang positif terhadap pengajaran berfikir dan mengamalkan pengajaran kemahiran berfikir di bilik darjah. Berbeza dengan kajian Rajendran (2001) dalam kajiannya menyatakan guru-guru kurang yakin untuk mengajar Kemahiran Berfikir Aras Tinggi berdasarkan kajian beliau terhadap guru-guru Bahasa Melayu dan Bahasa Inggeris. Reigeluth (1983) dan Krathwohl et al. (1964) menyatakan bahawa sikap merupakan pra-penyusunan tingkah laku seseorang. Ajzen (1988) menyatakan bahawa sikap adalah kecenderungan untuk bertindak balas secara positif atau negatif terhadap objek, manusia, institusi serta perkara. Strategi untuk mengubah sikap melalui pengajaran adalah sama dengan objektif antara perorangan (Bandura 1977). Berdasarkan kepada pendapat Reigeluth (1983), Krathwohl et al. (1964), Ajzen (1988) dan Bandura (1977), ini bermakna pelaksanaan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dapat diterima oleh guru-guru Sejarah sebagai salah satu kemahiran penting yang perlu diajar oleh mereka.

Dapatan kajian ini selari dengan kajian tinjauan daripada Kassim dan Zakaria (2015) yang mendapati bahawa guru-guru Matematik mempunyai sikap positif terhadap penerapan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam pengajaran mereka. Kajian ini juga menunjukkan perkaitan antara sikap guru Matematik dengan masalah mereka terhadap penerapan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam pengajaran adalah pada tahap rendah. Secara keseluruhan, kajian ini mendapati guru-guru Matematik hanya menghadapi sedikit masalah sahaja dalam penerapan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam pengajaran mereka.

Dapatan kajian ini menunjukkan guru Sejarah bersikap positif dengan pelaksanaan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam pengajaran, namun begitu dapatan menunjukkan kebanyakan guru lebih suka menyediakan para murid untuk menghadapi peperiksaan dan menghabiskan sukatan pelajaran. Hal ini antara kekangan yang dihadapi para guru

untuk melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam bilik darjah. Ini bertepatan dengan kajian Vadsala dan Kamisah Osman (2015) yang menyatakan masalah utama yang dihadapi adalah kekangan masa kerana guru terpaksa mengejar sukatan. Selain itu, kajian mereka juga mendapati masalah murid yang pasif dan suka mendiamkan diri juga menyebabkan kekangan dalam melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi. Hal ini ditegaskan oleh Rajendran (2001) dalam kupasan kajiannya mendapati kesediaan guru semasa proses PdP bergantung kepada aspek pengetahuan berkaitan mata pelajaran yang diajar, kemahiran untuk mengajar dan sikap yang perlu dimiliki untuk mengajar kemahiran berfikir dalam subjeknya.

Implikasi daripada dapatan kajian jelas menunjukkan sikap guru-guru Sejarah adalah positif dan hubungan yang wujud antara kesediaan guru dari segi pengetahuan, kemahiran dan amalan dengan sikap adalah positif. Oleh itu, hasil kajian menunjukkan bahawa faktor sikap adalah merupakan salah satu faktor yang mempengaruhi dan memberi sumbangan yang signifikan bagi kesediaan guru melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam pengajaran. Kejayaan pelaksanaan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam pengajaran akan lebih berjaya jika sikap guru adalah sentiasa positif.

## IMPLIKASI DAN CADANGAN

Hasil kajian mendapati secara keseluruhannya kesediaan guru dari segi pengetahuan, kemahiran dan amalan dalam melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi adalah sederhana. Dapatan kajian juga mendapati, faktor sikap guru juga mempengaruhi tahap kesediaan guru melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam pengajaran. Oleh yang demikian, beberapa perkara perlu diberi perhatian untuk meningkatkan kesediaan guru-guru Sejarah melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam pengajaran ke tahap yang lebih baik. Antara cadangan penyelesaian dalam kajian ini adalah seperti mana berikut:

### 6.1. Pelaksanaan Kursus Dan Latihan Peningkatan Profesional Berterusan

Hasil kajian mendapati pengetahuan dan kemahiran guru melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam pengajaran adalah berada pada tahap yang sederhana. Kebanyakan responden menyatakan mereka sedar dengan kepentingan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam meningkatkan pencapaian murid dan membantu murid menghadapi cabaran abad ke-21. Namun begitu, hasil kajian mendapati pengetahuan guru mengenai Kemahiran Berfikir Aras Tinggi masih kurang.

Oleh yang demikian bagi meningkatkan pengetahuan dan kemahiran guru dalam melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi pengkaji mencadangkan peningkatan pengetahuan dan kemahiran guru melalui penyediaan kursus dan latihan secara berterusan dan tidak hanya berharap kepada kursus yang dianjurkan oleh Pejabat Pelajaran Daerah, Jabatan Pelajaran Negeri ataupun Kementerian Pendidikan Malaysia. Kursus dalaman (*In-House Training*) perlu diadakan dari masa ke semasa dan dikendalikan oleh pihak Bahagian Perkembangan Kurikulum dan guru-guru yang berpengalaman dalam kemahiran berfikir yang dilatih.

### 6.2. Penstrukturan Semula Program Pendidikan Guru Untuk Kemahiran Berfikir Aras Tinggi

Pelaksanaan kemahiran berfikir akan lebih berkesan dan berjaya apabila guru didedahkan dan dilatih dengan pengetahuan dan kemahiran mengenai Kemahiran Berfikir Aras Tinggi seawal mungkin iaitu dari peringkat latihan guru. Oleh yang demikian, pengkaji mencadangkan penstrukturan semula program pendidikan guru dengan memasukkan model Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam silibus program latihan guru di Institut Pengajian Tinggi Awam dan Institut Pendidikan Guru Malaysia di seluruh negara. Ini bertepatan dengan saranan oleh David S. Martin (1989), yang mencadangkan penstrukturan semula dibuat terhadap program pendidikan guru meneliti semula kursus-kursus yang sedia ada dalam latihan pendidikan guru.

### 6.3. Penyediaan Modul Dan Buku Panduan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi

Walaupun kesediaan dari segi amalan guru melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam pengajaran adalah sederhana, namun begitu ini boleh dipertingkatkan supaya keberkesanan pelaksanaan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dapat dijalankan dengan berkesan. Melalui hasil kajian ini didapati para guru menyatakan mereka memerlukan bahan sokongan seperti modul untuk dijadikan panduan dan rujukan bagi melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam pengajaran. Guru memerlukan modul ini supaya apa yang diajar dalam bilik darjah dapat diselaraskan di semua sekolah seluruh Malaysia. Guru terlibat juga menyatakan wajar sekiranya mereka dibekalkan modul mengikut mata pelajaran yang diajar. Penyediaan modul dan buku panduan boleh disediakan oleh pihak BPK melalui guru-guru yang mahir dan pengalaman menerusi kursus Kemahiran Berfikir Aras Tinggi yang dilaksanakan. Modul

atau buku panduan ini dilihat sesuatu bahan yang penting kepada para guru supaya mereka dapat melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi secara terancang. Menurut Sidek dan Jamaludin (2005) di dalam bukunya yang bertajuk “Pembinaan Modul-Bagaimana Membina Modul Latihan dan Modul Akademik” menyatakan modul dapat membantu guru mengajar sesuatu tajuk melalui pelbagai aktiviti tersusun untuk mencapai objektif yang telah ditetapkan.

#### **6.4. Penyediaan Sumber Pengajaran Berunsurkan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi**

Rosy (2013) mendapati para murid lebih mahupun guru-guru menggunakan bahan-bahan pengajaran dan pembelajaran lain daripada menggunakan hanya buku teks yang disediakan kerana para murid berpendapat mereka boleh membaca sendiri isi pelajaran di dalam buku teks tersebut. Tambahan lagi, para murid menyatakan mereka lebih suka jika guru mengintegrasikan pengajaran Sejarah menggunakan teknologi digital. Ini bertepatan dengan kajian Rajendran (2008) yang menyatakan proses pembinaan minda kurang ditekankan dalam kurikulum, pendekatan pedagogi, pembinaan bahan (contohnya buku teks) dan pendekatan pengajaran dan pembelajaran. Hal ini jelas menunjukkan bahawa pihak bertanggungjawab seperti BPK, Bahagian Buku Teks dan Bahagian Teknologi Pendidikan perlu menyediakan sumber pengajaran yang berunsurkan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam pelbagai bentuk yang mudah diakses dan mesra pengguna. Ini akan memudahkan para guru dan para murid untuk mengakses dan menggunakan bahan-bahan tersebut dengan mudah dan berkesan.

#### **6.5. Pemantauan Secara Berkala Dan Berterusan Terhadap Pelaksanaan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi**

Menurut Rajendran N. S (2008), hasil kajian beliau mendapati walaupun kebanyakan guru telah mengikuti latihan dan kursus berkaitan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi, namun para guru berpendapat mereka masih kurang bersedia melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam pengajaran kerana kekangan yang telah dikenalpasti. Oleh yang demikian, pengkaji mencadangkan pihak bertanggungjawab seperti Jabatan Pendidikan Negeri, Pejabat Pendidikan Daerah dan pihak pentadbir sekolah untuk membuat pemantauan secara berkala dan berterusan terhadap pelaksanaan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi oleh guru semasa proses PdP. Dengan pemantauan secara berkala dan berterusan ini akan memastikan pelaksanaan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi di sekolah dapat dijalankan secara terancang dan mengikut prosedur yang telah dipelajari semasa menghadiri kursus. Hal ini bagi memastikan sesuatu yang dirancang dan dilaksanakan itu pasti mempunyai tujuan atau matlamatnya agar dapat menghasilkan impak yang diinginkan.

### **KESIMPULAN**

Kesimpulannya, dapatan kajian menunjukkan tahap kesediaan guru Sejarah melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam pengajaran adalah sederhana. Dapatan juga mendapati sikap guru Sejarah terhadap pelaksanaan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam pengajaran didapati bersifat positif. Tahap kesediaan pengetahuan guru juga didapati sangat berkait rapat dengan pengalaman guru. Guru yang berpengalaman dalam mengajar didapati mempunyai tahap kesediaan pengetahuan melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi yang lebih baik. Ini bermakna para guru sedar dengan kepentingan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi, cuma mereka memerlukan lebih masa dan latihan untuk mempertingkatkan pengetahuan serta kemahiran mereka dalam melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi secara berkesan dan menyeluruh. Sebagai agen perubahan, guru merupakan tunjang dan pelaksana yang paling utama dalam menjayakan transformasi pendidikan. Guru Sejarah perlu melaksanakan perubahan dalam proses pengajaran Sejarah iaitu anjakan daripada budaya menghafal dan kaedah latih tubi yang diyakini memberi kesan kepada keputusan peperiksaan kepada pengajaran yang menekankan penggunaan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (Kemahiran Berfikir Aras Tinggi). Kesediaan guru Sejarah merupakan salah satu elemen penting dan dapat memainkan peranan untuk membantu para murid mempunyai kematangan berfikir dalam menghadapi cabaran kini dan masa depan kelak.



## RUJUKAN

- Abdul Rahim Ahmad. (1985). *Tanggapan Guru dalam Perancangan dan Pelaksanaan Kurikulum Sejarah*. Unpublished Master's Thesis. Universiti Malaya, Malaysia.
- Ajzen, I., Fishbein, M., & others. (1988). Theory of reasoned action-Theory of planned behavior. *University of South Florida*.
- Anuar Ahmad., Siti Haishah Abd Rahman., & Nur Atiqah T. Abdullah. (2009). Tahap keupayaan pengajaran guru Sejarah dan hubungannya dengan pencapaian murid di sekolah berprestasi rendah. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 34(1), 53–66.
- Bandura, A., & Walters, R. H. (1977). *Social learning theory*. NJ: Prentice-hall Englewood Cliffs.
- Creswell, J. W. (2005). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative*. NJ: Prentice Hall Upper Saddle River.
- Martin, D. S. (1989). Restructuring teacher education programs for higher-order thinking skills. *Journal of Teacher Education*, 40(3), 2-8.
- Fullan, M. G. (1993). Why teachers must become change agents. *Educational Leadership*, 50(6), 12-17.
- Hartini Husain. (2006). *Achievement and attitudes of students in teaching the subject through a computer*. (Unpublished Master Dissertation). University Kebangsaan Malaysia, Malaysia.
- Hasan, N. H., & Mahamod, Z. (2016). Persepsi Guru Bahasa Melayu Sekolah Menengah Terhadap Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (The Perception of Malay Language Teachers at Secondary School Towards Higher Order Thinking Skills). *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 6(2), 78–90.
- Kassim, N., & Zakaria, E. (2015). Integrasi Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dalam Pengajaran dan Pembelajaran Matematik: Analisis Keperluan Guru. Proceeding book Education Gradute Regional. Kertas kerja dibentangkan di *Persidangan Counseling Centre Profesional Counselor Education Laboratory in the State University of Medan* pada Jan 2015.
- Krathwohl, D. R., Bloom, B. S., & Masia, B. B. (1964). *Taxonomy of educational objectives: The classification of education goals. Handbook II: Affective domain*. New York: David McKay Company.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610.
- Maharom Mahmood. (1998). *Analisis Kemahiran Pemikiran Sejarah dalam bahan Kurikulum Peringkat Menengah Rendah*. (Tesis Sarjana). Universiti Malaya, Malaysia.
- Mohd, S., & Ahmad, J. (2005). *Pembinaan modul: Bagaimana membina modul latihan dan modul akademik*. Malaysia: Universiti Putra Malaysia.
- Nor Hasmaliza Hasan., & Zamri Mahamod. (2016). Persepsi guru Bahasa Melayu sekolah menengah terhadap kemahiran berfikir aras tinggi. *Malay Language Education Journal*, 6(2), 2180–4842. <http://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Nooraini Othman., & Khairul Azmi. (2014). Thinking skill education and transformational progress in Malaysia. *International Education Studies*, 7(4), 27–32.
- Peters, W. L. (1994). Repertory grid as a tool of training needs analysis. *Journal of The Learning Organization*, 1(2), 23-28.

- Rajendran, N. (2001). Pengajaran Kemahiran Berfikir Aras Tinggi: Kesediaan Guru Mengendalikan Proses Pengajaran Pembelajaran. Kertas kerja dibentangkan dalam *Seminar/Pameran Projek KBKK: Poster\_Warisan-Pendidikan-Wawasan 'anjakan Pusat Perkembangan Kurikulum*, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Rashid, A. R. A. (2000). *Strategi Pengajaran Sejarah KBSM*. Petaling Jaya: Fajar Bakti.
- Reigeluth, C. M. (1983). Meaningfulness and instruction: Relating what is being learned to what a student knows. *Instructional Science*, 12(3), 197–218.
- Saad, S., Saad, N. S., & Dollah, M. U. (2012). Pengajaran kemahiran berfikir: persepsi dan amalan guru Matematik semasa pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah. *Jurnal Pendidikan Sains & Matematik Malaysia*, 2(1), 18–36.
- Sidek Mohd Noah., & Jamaludin Ahmad. 2005. *Pembinaan Modul: Bagaimana Membina Modul Latihan dan Modul Akademik*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia
- Sharifah Nor Puteh., Nor Adibah Ghazali., Mohd Mahzan Tamyis., & Aliza Ali. (2012). Keprihatinan guru Bahasa Melayu dalam melaksanakan kemahiran berfikir secara kritis dan kreatif. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 2(2), 19–31.
- Sukiman Saad, N. S. S., & Mohd Uzi Dollah. (2014). Pengajaran kemahiran berfikir: Persepsi dan amalan guru Matematik semasa pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah. *Jurnal Pendidikan*, 2(1), 18–36.
- Vadivalu, V. V., & Kamisah Osman. (2015). Persepsi dan masalah yang dihadapi oleh guru Sains dalam melaksanakan kemahiran berfikir aras tinggi. Kertas kerja dibentangkan dalam *Proceeding 7th International Seminar on Regional Education*, 2, 1077–1082.
- Waheedawati Wahap. (2003). *Penggunaan penyoalan lisan dalam kalangan guru Sejarah di sekitar bandar Sibul*. (Unpublished Master Dissertation). Universiti Kebangsaan Malaysia, Malaysia.
- Wearmouth, L., Edwards, R., & Richmond, A. (2000). Teachers' professional development to support inclusive practices. *Journal of In-Service Education*, 26(1), 49-61.
- Wiersma, W. (2000). *Research in education: An introduction*. Boston: Allyn and Bacon.
- Wilson, W. (1989). Review of Igneous Petrogenesis: A Global Tectonic Approach. *Terra Nova*, 1(2), 218. <https://doi.org/10.1111/j.1365-3121.1989.tb00357.x>